RF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7, tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXVI / Del 18 al 24 de octubre de 1990 / Número 733 / 100 ptas.

EDITORIAL

Rehenes

Las gestiones de la delegación "no gubernamental" española que viajó a Irak con objeto de obtener la liberación de los quince ciudadanos españoles, tomados como rehenes por Saddam Hussein, se han saldado con el éxito.

Sería ridículo ignorar que en una situación como la presente, cualquiera de las partes en litigio utiliza todas las bazas con que cuenta para fortalecer sus posiciones. En este caso, las "bazas" son personas sometidas a amenaza para chantajear a los gobiernos de sus países. Es, sin duda, una actitud terrorista y criminal que merece la condena de cualquier persona progresista.

Pero pongamos las cosas en su sitio. La santa indignación de esos gobiernos no tiene su origen en los sufrimientos de las personas secuestradas, en el riesgo que éstas corren, sino en la presión que se ejerce sobre ellos y sobre su política intervencionista y guerrera.

El disgusto pésimamente disimulado de Felipe González y Fernández Ordóñez ante el éxito de la delegación encabezada por Cristina Almeida es una buena prueba de ello. También de que la táctica política del gobierno español, en fiel cumplimiento de las directrices norteamericanas, consistía (y consiste en relación con todos los rehenes que aún permanecen en Irak) en no mover un dedo para su liberación. Permaneciendo secuestrados prestan un servicio mucho mejor a la política de intervención que si se gestiona su libertad.

(SIGUE EN PAG. 2)

Curiel se integra en la casa-redil

El inminente paso de Enrique Curiel y su grupo al PSOE, no tendría en realidad más importancia que la de confirmar la trayectoria derechista, por no decir oportunista, de quien se dice que fue el hijo putativo de Carrillo. Mas debemos salir al paso de algunas afirmaciones de Curiel, el cual a partir de una realidad (el hundimiento de los países del Este) saca conclusiones inaceptables para quien como él pretende seguir siendo comunista, para cualquier marxista que se plantee con seriedad el análisis de las situaciones.

«Curiel no oculta su admiración por el revisionista italiano Occhetto, y desearía ser el enterrador del PCE... a lo cual no tenemos nada que objetar... Mas cuando afirma que el PSOE ha de ser la "casa común de la izquierda", entra en un terreno que nos concierne directamente»

Curiel, que no oculta su admiración por el revisionista italiano Occhetto, desearía poder ser el enterrador del PCE como Occhetto lo va a ser del PCI, a lo cual no tenemos nada que objetar. Mas cuando Curiel (no queremos personalizar pues nuestro hombre no es tan importante para ello; lo nombramos a título de referencia) afirma que se impone reflexionar, analizar y sacar consecuencias sobre lo sucedido en los países del Este y llega a la aberrante conclusión de que ya no hay terreno para los partidos comunistas y que el PSOE ha de ser la "casa común de la izquierda", entra en un terreno que nos concierne directamente.

(SIGUE EN PAG. 6)

Calificaciones fiscales en el caso Amedo

Contra la lógica, la verdad y la justicia

Con la presentación del escrito de calificación jurídica por parte del fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eladio Escusol, se cierra un nuevo capítulo en el proceso seguido contra los policías Amedo y Domínguez, lo que desde un principio se conoce como "caso GAL".

nido concretos de sus argumentos, de auténtico escándalo. Hasta el punto que algún medio de comunicación, nada proclive a aguijonear al gobierno, ha tenido que reconocer que la lógica de las argumentaciones de Escusol constituye un atentado contra toda lógica, y contra el sentido co-

Dibujo de Martinmorales, publicado en "El Mundo"

El sentido de las calificaciones presentadas por Escusol no es sorprendente. Es el que se presuponía desde un principio. Pero sí ha causado perplejidad e indignación la forma y el contemún mismo. Un prodigio de incoherencias procesales, pero, a la vez, y esto es lo que importa, un modelo de coherencia con las instrucciones políticas recibidas.

(SIGUE EN PAG. 4)

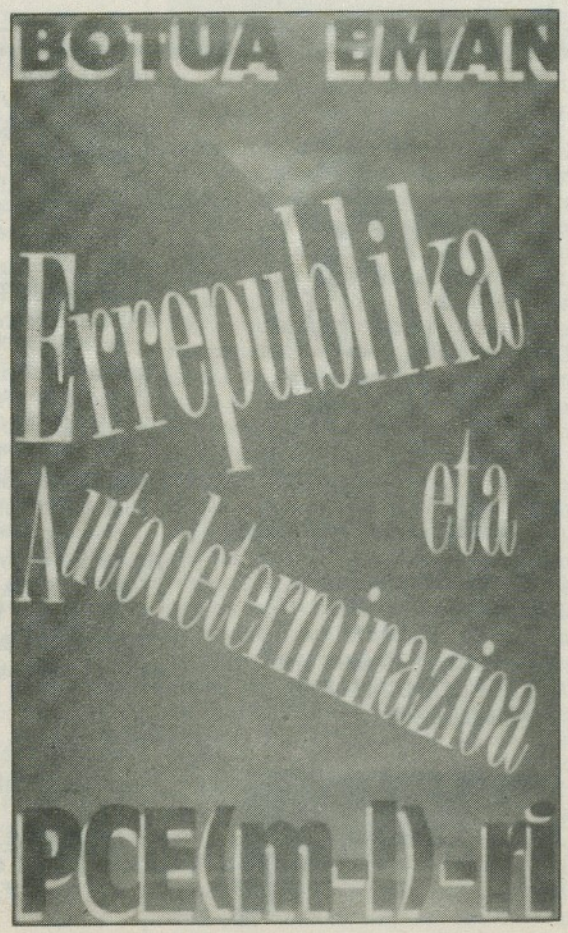
Elecciones en Euskadi

La campaña en marcha

La campaña electoral para las elecciones autonómicas del 28 de octubre está ya en marcha. La animación general quizás sea menor que en otras ocasiones y el interés está un poco alicaído.

Pocas ideas, pocas propuestas, palabrería monótona y los consabidos ataques entre unos y otros. El PSOE contra EE; el PNV que advierte y amenaza veladamente al PSOE; Damborenea contra Jauregui y, claro está, todos contra HB y ETA, que afirma tener nuevos contactos con el gobierno.

(SIGUE EN PAG. 2)



Cartel de la campaña electoral de las autonómicas de Euskadi.

Pacto de colaboración entre el CDS y el PSOE

Nuevo viraje del "duque"

El presidente del CDS, Adolfo Suárez, anunció la semana pasada que no renovará el próximo año los pactos municipales y autonómicos que hoy le unen al PP. Además anunció una estrategia a largo plazo que contempla la coalición o acuerdo de gobierno con el PSOE.

Este anuncio significa un nuevo viraje político de Suárez, quien al parecer ha hecho del "cambio de chaqueta" su profesión predilecta. Hasta ahora no le ha ido muy mal, pues hasta Duque ha sido nombrado por los servicios prestados a su rey.

(SIGUE EN PAG. 6)

EN ESTE NUMERO

ACTUALIDAD POLITICA
Italia: Del PCI al PDI pasando por la «Cosa» PAG.3
VIGENCIA Y ACTUALIDAD DEL MARXISMO
La concentración del capital: Un proceso que alcanza nuevas cotas PAG. 3
ECONOMIA
Cuentas secretas bancarias: Un robo legalizado PAG. 5
La crisis económica se agrava en EE.UU. PAG. 5

BARCELONA: 50 Aniversario del fusilamiento de Lluís Companys PAG. 8

El conflicto de Mesopotamia
por Luis Peña (en PAGS 12, 10 y 11)

EDITORIAL...

(VIENE DE PAG. 1)

Esa es la única interpretación posible de las declaraciones provocadoras de Ordóñez mientras la delegación gestionaba en Bagdad la puesta en libertad de los rehenes y que pudo –¿no fue esa su intención?– hacer fracasar la misión. Los rehenes lo eran pues, en primer lugar, de Saddam Hussein pero también de los Estados a quienes convenía que continuaran allí.

La pretendida defensa de los "intereses españoles" en el bloqueo a Irak y la participación en una posible guerra, ¿dónde queda? ¿Qué intereses españoles son esos que no incluyen a los ciudadanos españoles secuestrados?

El gobierno español, como todos los gobiernos imperialistas implicados, miente cuando plantea dilemas morales en torno a la cuestión de los rehenes. Rehenes somos todos de su política belicista y provocadora, que nos pone en peligro de vernos implicados en una guerra que nada tiene que ver con nuestros intereses. Rehenes son los pueblos árabes de la codicia esquilmadora de las potencias imperialistas y del fanatismo de las monarquías feudales, rehenes los soldados que envía a una muerte probable.

Ahora, el dilema del gobierno no es moral. Consiste en cómo explicar su desprecio por la seguridad y la vida de sus propios ciudadanos.

MARCHA A MORON

Por el desmantelamiento de las Bases de Rota y Morón

Día **28 de Octubre**
A las 12 horas
PASEO ALAMEDA
(Morón de la Frontera)

¡Fuera bases militares de Andalucía!
¡No a la intervención!
¡Sí a la paz y a una solución justa para Oriente Medio!
¡Regreso inmediato de las fuerzas militares españolas!

☐ Convoca: **Plataforma por la paz y contra la intervención.**
☐ Salida de autobuses a las 9 h. en el Prado San Sebastián.
☐ **Acampada**: Sábado 20 en la base.

Elecciones en Euskadi...

(VIENE DE PAG. 1)

Como dato para el anecdotario, Arzallus, del PNV, en un alarde de perdonavidas, se ha sentido humilde y afirma que si hace años decían que "Euskadi somos nosotros", ahora su consigna es "Lo nuestro es Euskadi".

No es de extrañar que el pasado domingo, en las páginas de *El Correo Español-El Pueblo Vasco*, el escritor José Miguel Azaola haya pedido el "voto en blanco militante".

Entre los que en algún momento de su historia se reclamaron del marxismo o lo siguen haciendo, la actitud de fuga de muchos de ellos es vergonzosa. Los carrillistas, con I. Latierro a la cabeza piden públicamente el voto a quien les quiera oir o leer para el PSOE; los EMK-LKI lo piden para HB y los del PCE, emboscados tras las siglas de IU, en cuyo seno son los únicos componentes, han presentado sus listas al no haber podido llegar a un acuerdo, por cierto de total sumisión en cuanto a Euskadi se refiere, con Euskadiko Ezkerra, grupo que ha estrenado un anagrama con arbolito, a la manera italianizante, copia del de Occhetto, aunque suponemos que se trata de un roble, por aquello de no perder las raíces.

Sólo el PCPE y el PCE (m-l) han presentado sus candidaturas como comunistas. Nuestro Partido mantiene en pie sus propuestas de unidad de izquierda y sus trabajos en pro de dicha unidad como producto de discusiones y acuerdos y no de sometimientos de una organización a otra.

Curiosa en esta campaña la consigna de IU: "Coherencia". Cuando todavía no está clara su propia existencia en Euskadi y hay en su seno quienes oscilan entre EE y el PSOE, hablar de "coherencia" resulta más bien disparatado. ¿Coherencia de qué con qué y de quién con quién? Desconocemos si IU puede tener virtualidad en Euskadi; no sabemos si conseguirá algún voto más o algún voto menos. Lo que sí es cierto es que la actual IU, tal cual hoy es, ni se sabe lo que es, ni mucho menos para qué sirve.

Mientras, ahí están sus carteles con la fotografía del propio Anguita apadrinando a un desconocido Castro de apellido, que tiene la petulancia de proclamarse "candidato a lehendakari" y por la margen izquierda estuvo el fin de semana Francisco Frutos, paseando su soledad.

Nuestro Partido inició la campaña electoral a las doce de la noche del día once. Piquetes de la organización de Euskadi han recorrido hasta el momento el centro de Bilbao, Barakaldo, Sestao, Basauri, Galdákano, Amorebieta, Ermua y otras localidades pegando carteles, distribuyendo el Manifiesto Electoral y vendiendo la prensa partidaria.

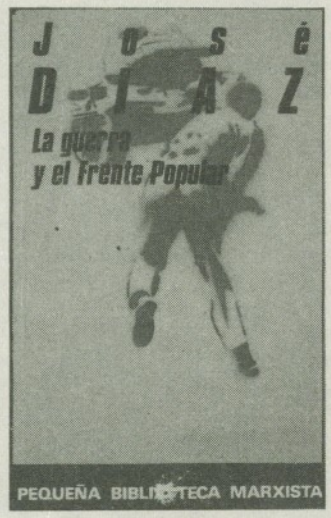
El lunes 15 y el miércoles 17 se emitieron los espacios electorales radiofónicos por Radio 5 de Radio Nacional.

La campaña continúa y la actividad del partido se incrementará a lo largo de las próximas jornadas.

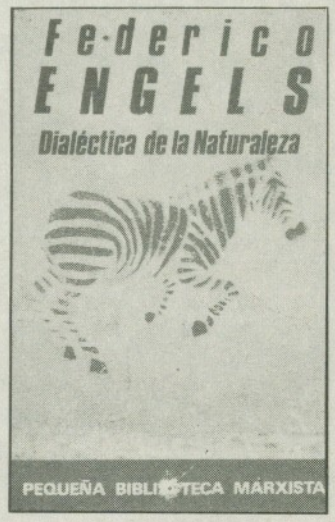
Corresponsal

EDICIONES VOSA

PEQUEÑA BIBLIOTECA MARXISTA



LA GUERRA Y EL FRENTE POPULAR.
JOSE DIAZ.



DIALECTICA DE LA NATURALEZA.
F. ENGELS

SEDES

PCE (m-l)

SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, 3º derecha
28004-MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX: (91)531 83 58

ANDALUCIA

Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
*****
C/ Valdivia nº 55, bajo
04002 ALMERIA
******
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
****
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA

ARAGON

C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS (Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA

Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
******
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausías March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
******
Apartado de Correos 7
08210 BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)
******
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
******
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
******
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
******
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación Cultural "Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 **BILBAO** (Vizcaya)
******
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
******
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO

Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tno. (96) 332 30 95
******
Apartado de Correos 4099
0380 ALICANTE
******
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA (Valencia)

Italia: Del PCI al PDI, pasando por la «Cosa»

La "cosa" ya tiene nombre. El viejo PCI adoptará, si su próximo congreso, a celebrar en enero de 1991, lo acepta, la denominación Partido Democrático de la Izquierda. No parece haber dudas de que así será, pues se trata, el cambio de nombre y de emblemas, del elemento cosmético de un proceso largamente incubado y desarrollado para acabar de liquidar toda vinculación de ese PCI con su pasado remoto comunista y su más reciente pasado revisionista.

Las tensiones a que ha dado lugar la discusión del problema del nombre en la última sesión del comité central, evidencian que la batalla interna librada en los dos últimos congresos está aún por saldarse. La oposición con que hubo de enfrentarse Occhetto en esta ocasión para imponer los cambios formales, nace de la amplia brecha abierta en el partido revisionista más grande de Occidente, en su esfuerzo por encarar la crisis del modelo de capitalismo burocrático al que estaba vinculado.

Aquile Occhetto y sus seguidores presentaron en el XVIII y XIX congresos su proyecto de vuelta al redil socialdemócrata como un "nuevo rumbo", supuestamente destinado a dar respuesta y alternativa a los nuevos fenómenos de la sociedad actual.

La "novedad" de dicho rumbo no es más que la asunción plena e incondicional de la sociedad capitalista, la defensa de la democracia burguesa parlamentaria como su forma de organización política suprema, junto con el acatamiento de las leyes supremas del capitalismo: la obtención de beneficios y la explotación de la clase obrera. Tan viejo como la burguesía, por tanto. Ideas tan "nuevas" que Occhetto debe ir a inspirarse para ello en Voltaire y Rousseau. (1)

No le faltan fórmulas a Occhetto, y si en el XIX congreso hablaba de la "superación de la vieja división entre comunistas y socialdemócratas" como vía para la generación de la "nueva izquierda", ahora presenta el proyecto de su partido como la "síntesis del comunismo italiano, el reformismo liberalsocialista y del catolicismo socialdemocrático". Ahí es nada. La unión en un sólo partido de los socialistas, la democracia cristiana y el revisionismo.

Sin embargo, el planteamiento no es puramente retórico. Dos son los problemas esenciales a que se enfrenta Occhetto en esta hora y que están sugeridos en su frase.

Por una parte, conseguir arrastrar a la mayoría de los miembros y votantes del PCI en esta larga y convulsa travesía, impedir que se queden en el camino muchos de los que recelan o abiertamente denuncian la operación de "refundación", por temor a que conduzca al abismo. Un tercio de los delegados opusieron áspera resistencia a ello en el último congreso, en marzo de 1990, y el debate sobre las siglas de ahora pone de manifiesto que el problema está lejos de resolverse.

El PCI-cosa-PDI, aspira a continuar hegemonizando la izquierda italiana y para ello resultaría un grave peligro la eventualidad de una fracción que se quedara a su izquierda, provocándole una sangría de militantes e influencia y recogiendo el descontento.

Ello se inscribe además, y entramos así en el segundo problema, en la disputa que enfrenta al partido de Occhetto con el socialista de Bettino Craxi, por dilucidar cuál de ellos es la más genuina representación en Italia de la socialdemocracia. El PSI de Craxi, rebautizado recientemente en el curso de esa disputa como Unidad Socialista, parte con ventaja de cara a la burguesía italiana e internacional. Su condición de partido en el gobierno, su probada trayectoria como buen gestor de los intereses capitalistas, su entendimiento con la Democracia Cristiana, le hacen aparecer con excelentes cualidades para convertirse en la "casa común", en el redil al que deba integrarse el ex-PCI. Occhetto, quien rechaza de plano esta eventualidad que representaría una entrega sin condiciones, funda sus esperanzas de ser admitido en la I.S. –donde ha solicitado reiteradamente el ingreso– en sus dimensiones y prestigio, en su capacidad para controlar a la clase obrera y la izquierda italianas.

Como quiera que se mire, la posibilidad de una fracción significativa, resulta hoy catastrófica para las aspiraciones del PCI-PDI, de ahí que Occhetto haya reclamado en su reciente reunión unidad sin fisuras y disciplina en el proceso de cambio.

Lo que se discute hoy en el ex-PCI, no tiene nada que ver con el comunismo ni con el avance en la gestación de una alternativa frente al capitalismo para la clase obrera, aunque sí pueda tener consecuencias en esa dirección. Ese es el tercer problema, no sólo para los revisionistas reconvertidos en socialdemócratas de Occhetto, sino para toda la burguesía italiana: la posibilidad de que esa conversión, con la desaparición del PCI, en tanto que tal, de la escena política, acelere el proceso de reorganización de la izquierda comunista en Italia.

(1) Véase ***Revolución Española*** número 19: "A modo de aproximación: Las tesis del XVIII Congreso del PCI", y VANGUARDIA OBRERA número 709: "Occheto: Hay que cambiar las preguntas".

La concentración del capital:

Un proceso que alcanza nuevas cotas

"Las OPAs salvajes o los acuerdos "amistosos" entre multinacionales están a la orden del día en el sector financiero y empresarial. En su carrera por incrementar continuamente los índices de rentabilidad y en el marco de la revolución tecnológica que vivimos, los más poderosos monopolios y multinacionales del mundo están abocados a un continuo y acelerado proceso de fusiones y absorciones a escala mundial".

(Del Informe al Pleno del C.C., junio de 1990).

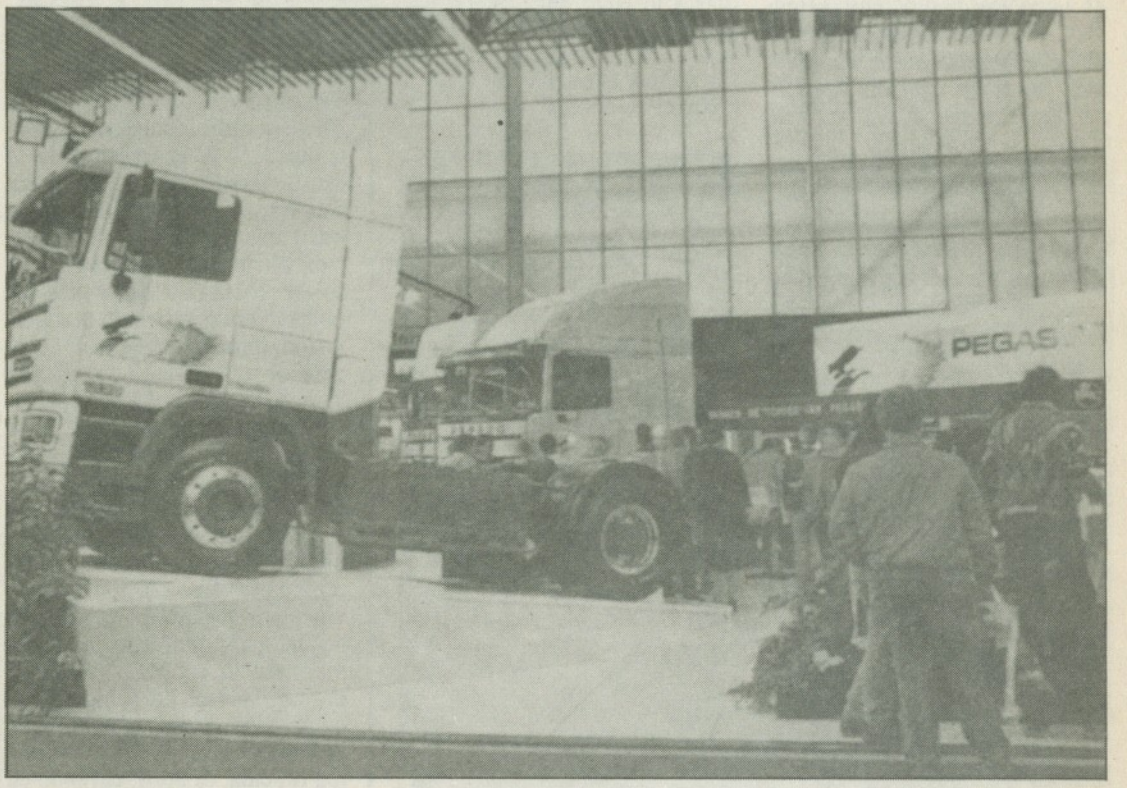
Las páginas de información económica de los periódicos de los últimos meses contienen una serie de datos bastante ilustrativos de esta tendencia del imperialismo puesta de relieve en el Informe del último Pleno. Nos detendremos en particular en uno de los más recientes y de mayor trascendencia, por tratarse del acuerdo firmado entre dos de los mayores monopolios europeos, la italiana FIAT y la francesa C.G.E. Según los términos de este acuerdo hecho público el último cuatro de octubre, ambas multinacionales van a intercambiar participaciones cruzadas, con lo cual la FIAT pasará a detentar el 6 por ciento del capital de la C.G.E., y ésta última el 3 por ciento del capital de FIAT. La filial de la C.G.E., ALCATEL se hará con el control de una filial de FIAT, la TELETTRA, que lidera el sector de las transmisiones en Italia y desarrolla sus actividades en un gran número de países, entre ellos España, convirtiéndose así en el número uno del sector a escala mundial. Por su parte, FIAT se queda con otra filial de la C.G.E. especializada en los acumuladores con plomo, lo cual le permitirá convertirse en el líder europeo en este terreno. Otro capítulo, todavía por cerrar, de los acuerdos, abarca el sector ferroviario, con la posible absorción de la FIAT–Ferroviaria por la francesa ALSTHOM, filial de la C.G.E.

La trascendencia del acuerdo está en relación, no sólo con la dimensión de los firmantes, sino con el contexto económico general en el que se inscribe: las multinacionales europeas están últimamente acelerando las fusiones y acuerdos financieros y comerciales en la perspectiva, tanto del ya muy cercano Mercado Unico Europeo, como de la apertura de unos mercados, los de los países del Este europeo, en los cuales sólo los grupos más potentes tendrán la opurtunidad de conquistar posiciones sólidas –valga como ilustración de esto la historia reciente de la entrada a saco de los monopolios germano–occidentales en la economía de la RDA.

Acuerdos como el que comentamos van sentando las bases de esa superpotencia imperialista europea en la que están soñando nuestras burguesías. Pero ese proceso no está exento de agudas contradicciones, ya que no conoce otro motor que la búsqueda del beneficio máximo, ni otro instrumento que la potencia financiera. De ahí que todos los acuerdos no vayan en la misma dirección ni tiendan todos a homogeneizar esa burguesía transnacional europea del Mercado Unico.

De hecho, muchas de las alianzas más significativas fraguadas por los monopolios europeos en los últimos meses lo han sido con el capital imperialista japonés, que se apoya en la abundancia de sus recursos financieros, en su dominio de las altas tecnologías y en su penetración comercial de los mercados europeos: ahí están la compra del último grande inglés de la informática ICL por la FUJITSU, y los acuerdos comerciales que, también en ese sector de la informática acaban de firmar la alemana SIEMENS y la japonesa MATSUSHITA –que es propietaria de la marca PANASONIC– para repartirse los mercados de los micro–ordenadores y de los ordenadores de oficina, sobre todo en Europa.

Otro acuerdo con importantes consecuencias entre los imperialistas alemanes y japoneses ha sido el firmado en el sector del automóvil entre DAIMLER–BENZ y MITSUBISHI para reservarse cotas complementarias de mercados en sus países respectivos, eliminando así toda posibilidad de lograr un frente unido de los constructores europeos que se oponga a una mayor penetración japonesa en los mercados europeos del automóvil en los próximos años.



Ejemplo de la concentración del capital es la italiana FIAT, uno de los mayores monopolios europeos, que recientemente ha comprado, a precio de saldo, la PEGASO.

No es ninguna casualidad que los dos imperialismos que más han logrado reforzar sus posiciones económicas en los últimos años –el alemán y el japonés– sean precisamente los que más a fondo han impulsado ese proceso de concentración del capital.

En Alemania, la dominación económica está siendo hegemonizada por los Konzerns, grandes grupos monopolistas que reúnen bajo una dirección única a un gran número de empresas jurídicamente independientes, con miras a realizar la integración vertical de la producción y el control absoluto de los mercados. En 1988 se han autorizado en la RFA 1.100 fusiones de empresas (800 en 1986). Así se van constituyendo grandes imperios industriales y financieros íntimamente relacionados con los grandes bancos como el Deutsche Bank. Los más famosos son los ya citados DAIMLER–BENZ, con 400.000 asalariados, y SIEMENS, ésta última con 373.000 asalariados en 173 fábricas ubicadas en 35 países.

(SIGUE EN PAG. 4)

La concentración del capital

(VIENE DE PAG. 3)

En el Japón las multinacionales o zaipatsu se caracterizan por su estructura tripartita que agrupa bajo una dirección única 3 categorías de empresas pertenecientes al mismo grupo: las industrias, las casas de comercio y las empresas financieras. Completa ese dispositivo una abundante red de pequeñas empresas contratistas y de filiales que explotan una mano de obra más barata en los nuevos países industriales de Asia y del Pacífico. El Estado del capital monopolista japonés está totalmente al servicio de esa estrategia expansionista, especialmente a través del Ministerio del Comercio Exterior, que funciona como una especie de alto estado mayor comercial del imperialismo japonés. Del nivel del proceso de concentración del capital en el Japón da una idea el hecho que, ya en 1986, las 6 mayores zaibatsus controlaban la mitad del comercio de ese país.

Ante las concentraciones y fusiones de empresas, el movimiento obrero y sindical suele limitarse a una reacción defensiva frente a las consecuencias regresivas que suelen llevar para los trabajadores: reestructuraciones, despidos, pérdidas de conquistas y derechos adquiridos, reforzamiento del poder de la patronal en todos los terrenos. Todas esas movilizaciones se justifican plenamente, pero, en la perspectiva de la lucha de la clase obrera por el socialismo, es necesario desarrollar una visión más dialéctica. ¿Acaso no constituyen las actuales multinacionales, con una organización del trabajo planificada a escala mundial, potenciada por los últimos avances en las técnicas de comunicación, con efectivos asalariados que superan a veces la población de algunos de los Estados donde están asentados, al mismo tiempo los instrumentos de explotación del trabajo ajeno más eficaces e inhumanos que se hayan inventado, y el preludio de las formas de organización de un nivel todavía superior que se crearán, esta vez en beneficio de los trabajadores, bajo el socialismo? ¿Acaso no crean las condiciones más propicias para que la clase obrera, explotada por una misma patronal que impone sus dictados en las fábricas que tiene esparcidas a lo largo del planeta, haga saltar su lucha de su estrecho marco nacional para fundirla con la de sus hermanos de clase de todo el mundo?

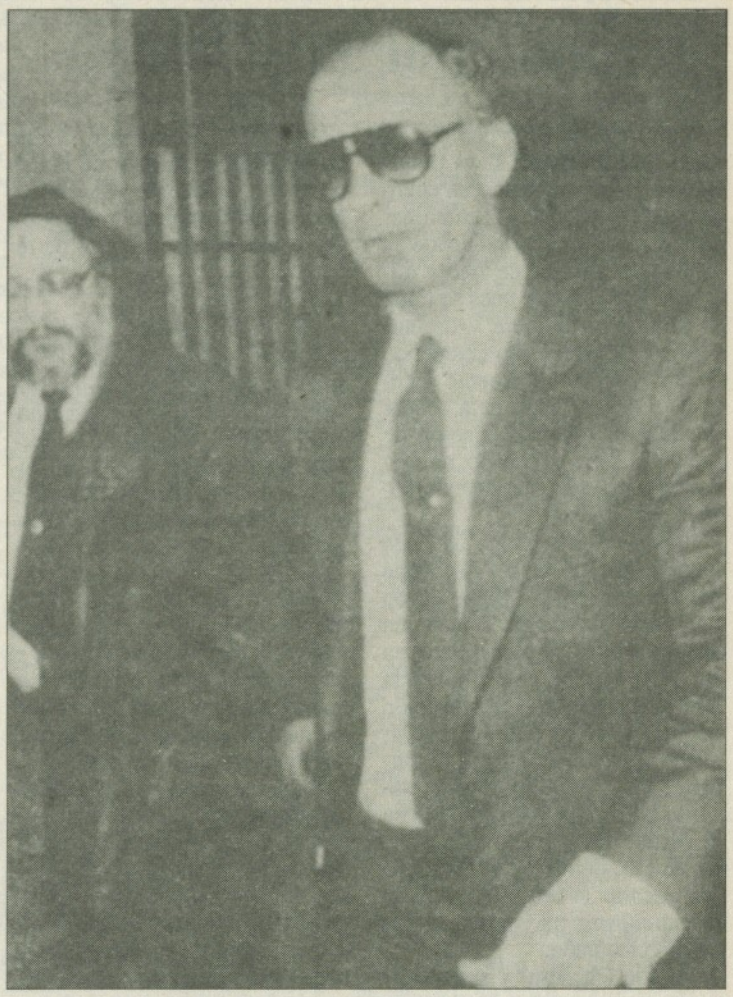
La nueva forma de organización del trabajo, propiciada por el avance de la tecnología, etc., constituye a la vez que los instrumentos de explotación de trabajo ajeno más eficaces e inhumanos inventados, el preludio de un nivel todavía superior, que se creará bajo el socialismo.

Calificaciones fiscales en el caso Amedo...

(VIENE DE PAG. 1)

Las investigaciones sobre los GAL tuvieron su momento crítico, de máxima tensión política, cuando el entonces fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Melitino García Carrero, permitió la libre actuación del fiscal Ignacio Gordillo, encargado del caso. Sus investigaciones, rigurosas, fueron estrechando el círculo en torno al gobierno y, en particular, en torno al Ministerio del Interior, colocando en su tejado la responsabilidad última del nacimiento, desarrollo y acciones asesinas de los GAL. El episodio de la investigación sobre la utilización de los fondos reservados marcó quizá el punto álgido de aquella confrontación entre la instrucción sumarial y el poder político. Quedó establecida entonces, con todo tipo de "presuntas" precisiones, la ecuación del problema: caso Amedo=caso GAL=caso terrorismo de Estado.

Moscoso vió llegado el momento de intervenir a saco: designó a Eladio Escusol como fiscal jefe de la Audiencia Nacional, en sustitución del anterior, y éste, a su vez, apartó del caso al fiscal Gordillo, asumiendo directamente él la instrucción de la causa. **Desde entonces, no ha solicitado ni una sola diligencia para avanzar en la investigación de los hechos.** Para Escusol, no hacía falta saber más. Su objetivo era otro, y bajo la supervisión directa del actual fiscal general del Estado, Leopoldo Torres, ha redactado unas calificaciones judiciales acordes con él: cerrar cualquier posibilidad de ascender en la escala jerárquica de Amedo y Domínguez para llegar a los responsables máximos de sus acciones criminales, minimizar tales acciones, desvincularlas –pese a la avalancha de indicios probados que demuestran lo contrario, y que el propio Escusol ha debido reconocer como "coincidencias"– de la banda GAL, eliminar de forma ridícula, es decir, cayendo en el ridículo, el problema de la utilización de fondos reservados, la cuantía de éstos y quién autorizó su uso... Escusol quiere desmantelar la ecuación de la que hablábamos antes: el caso terrorismo de. Estado desaparece, el caso GAL desaparece... Sólo queda el caso de dos delincuentes "free lance" (por libre) que actuaron en una banda armada de la que ni siquiera eran jefes, sino "integrantes" o "cooperadores".



Pese a lo aparentemente abultado de la petición fiscal (60 años de cárcel para cada uno de los policías encausados), ésta no se corresponde con los delitos tipificados, de entre los que desaparece el asesinato de Juan Carlos García Goena, y en los que una acción que supuso 5 asesinatos frustrados se califica como uno solo.

Esta calificación sumarial es una burla inaceptable a toda la opinión democrática de nuestro país, y un desprecio absoluto hacia la misma justicia, que de su pretendida imparcialidad ha pasado, descaradamente, a ser trinchera de protección del gobierno. Más inaceptable aún cuando llega en un momento en que la fiscalía general del Estado está reclamando el endurecimiento máximo de las penas por delitos de terrorismo. Una vez más, las dos pesas y las dos medidas: el terrorismo de los GAL es una especie a proteger, no homologable a los otros terrorismos, los "malos".

Se abre ahora el camino de la vista oral. El gobierno puede sentirse satisfecho, pero no confiado. Ha soslayado, con más pena que gloria, el primer obstáculo. Pero vienen otros. Y habrá que ver cuál es la reacción de Amedo y Domínguez a partir de ahora. Con toda seguridad, el gobierno les habrá ofrecido garantías. Pero quién sabe si los dos angelitos las considerarán suficientes.

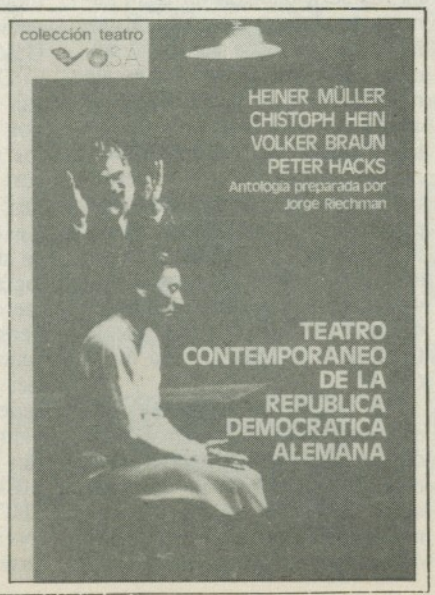
Pueden pasar muchas cosas, es cierto. Pero será muy difícil que el gobierno consiga convencer a alguièn, por mucho que le ayuden Torres y Escusol, de que la ecuación que antes citábamos es falsa. Por el contrario, cada una de sus medidas, no hace sino afianzar en la conciencia colectiva la veracidad de la misma.

TEATRO CONTEMPORANEO DE LA R.D.A.

HEINER MÜLLER
CHRISTOPH HEIN
VOLKER BRAUN
PETER HACKS

Antología preparada por
JORGE RIECHMANN

Precio: 1.200 pesetas



De la prensa

GAL: Amedo y Domínguez

Artículo de Antonio Gala, publicado en El Independiente

Al fiscal le encargaron confeccionar un puzzle verosímil: el resultado no engaña a nadie que no quiera ser engañado. Da valor de prueba a comisiones rogatorias para eliminar a los testigos; castiga la coacción a las amantes para no declarar, sin preguntarse el qué; habla de **autores de acciones coincidentes**, no de **reclutadores de mercenarios;** de **cooperadores e integrantes**, y no de **promotores**; de **malversación de caudales**, y no de fondos reservados; solicita penas menos rigurosas que las de otros terrorismos... Todo para evitar la implicación de un Estado, cuya sombra, inevitable y ominosa, planea al fondo.

ANTONIO GALA

(Publicado en ***El Independiente***

Cuentas secretas bancarias: El robo legalizado

Comienzan a conocerse nuevos datos de la bolsa de fraude basada en la utilización de cuentas secretas para captar dinero. Las investigaciones del caso Juan Guerra, que tenía abierta una de estas cuentas secretas, han obligado a jueces y personajes de la Administración a reconocer no sólo la existencia generalizada de las mismas, sino incluso la legalidad "de facto" en la que se han estado moviendo sumas importantes de capital en manos de los bancos.

Práctica habitual en las instituciones financieras del país, las cuentas secretas se caracterizan porque no es necesario dar ningún dato personal del depositario del dinero en efectivo y tampoco están sometidas a ningún control fiscal e impositivo. Todos los bancos disponen de este servicio para sus mejores clientes y se calcula que el dinero así captado supera los 200.000 millones de pesetas. Un dinero que en algunos casos puede tener su origen en negocios de contrabando, narcotráfico, etc., pero que, sea "blanco" o sea "negro", no deja de ser dinero obtenido por la burguesía, patronal y multinacionales con la explotación del pueblo y que elude cualquier tipo de control fiscal para mayor beneficio.

Evidentemente nadie puede creerse que una masa de dinero de tales características, que está perfectamente controlada y registrada en los bancos, haya podido pasar desapercibida para los responsables de la Economía y Hacienda en el gobierno. Más bien ocurre todo lo contrario. La existencia de estas cuentas era conocida por el gobierno, la patronal bancaria y los grandes empresarios y el silencio cómplice la mejor garantía de su eficacia. De hecho, a estas alturas, ha sido corrido sobre el caso un tupido velo tratando de llegar a algún acuerdo que salve la cara a unos y otros. Al igual que el Estado está emitiendo pagarés del Tesoro que escapan al fisco, y ello con la mayor de las legalidades, la gran banca ha promovido este tipo de cuentas para sus mejores clientes. En todos los casos, se trata de obtener las máximas plusvalías de los grandes negocios y capitales y dejar para los pequeños, para los asalariados, el pago de impuestos y contribuciones fiscales, que el Estado y el gobierno engullen con avidez.

Y el dinero de las cuentas secretas no es sino una pequeña parte de la gran masa monetaria que escapa al pago de impuestos. Una de cada cuatro pesetas que deberían ser recaudadas por el IVA son ocultadas, lo que significa un montante de 900.000 millones de pesetas al año. Los bancos y las cajas de ahorro evadían también de todo control 4,2 billones de pesetas, en forma de primas únicas y cesiones de créditos. Una cifra que supone medio billón de pesetas más que toda la recaudación global prevista para este año por las declaraciones del IRPF. Más de la mitad de las rentas de capital declaradas corresponden a contribuyentes con una base imponible inferior a tres millones de pesetas, cuya principal fuente de ingresos es, obviamente, su trabajo asalariado.

Los resultados son indignantes. La dimensión del dinero movido por los grandes empresarios, capitalistas y multinacionales al margen del fisco puede alcanzar, según algunos expertos, los 14 billones de pesetas anuales, lo que supera ampliamente toda la recaudación prevista por el Estado para 1990 (que son 10,4 billones de pesetas) y que provienen de los impuestos, gravámenes y tasas a que el ciudadano de a pie se ve sistemáticamente obligado. Una cifra diez veces superior al déficit público previsto en los Presupuestos del Estado para este año.

Cierto es que quien hizo la ley hizo la trampa, pero las dimensiones del fraude y la estafa descarada que practican los grandes poderes económicos de este país no tiene parangón con otros países del entorno. Cada paso de tuerca dado por el gobierno y su Ministerio de Hacienda para obligar a los asalariados a entregar buena parte de su salario al Estado, tiene como contrapartida nuevas formas de estafa por parte de los grandes empresarios y con el consentimiento, evidente, del propio gobierno.

Un gobierno que no sólo tolera el fraude de los grandes, sino que participa activamente en su impulso y crecimiento.

EDICIONES S.A.

De palabra y por escrito

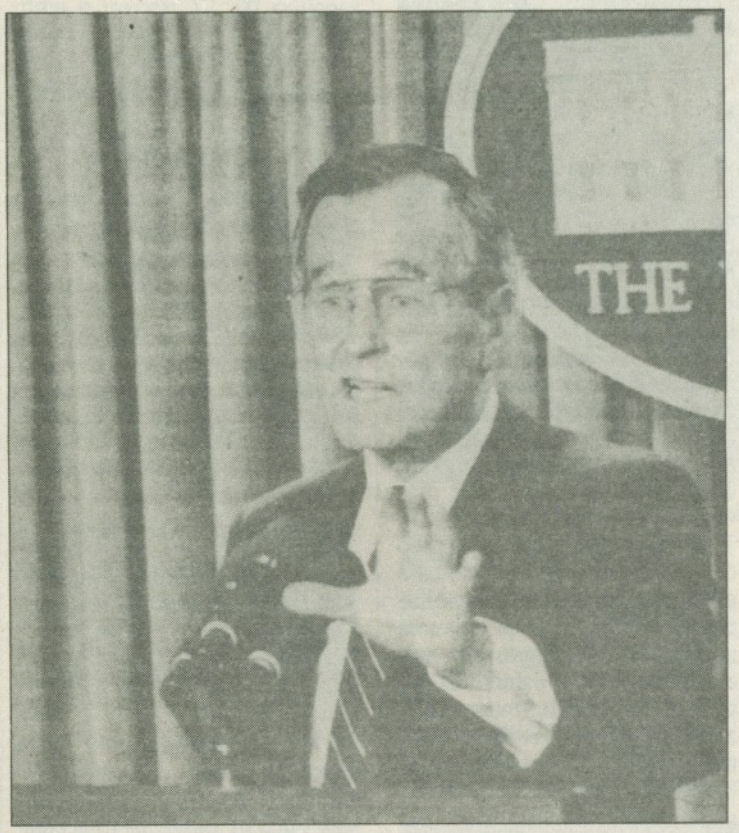
Carlos Alvarez

900 pta.

La crisis económica se agrava en Estados Unidos

Cuando, ante el desmoronamiento de los países autodenominados socialistas, Estados Unidos emergía como símbolo de progreso y superioridad, los hechos y la evolución económica sacan de nuevo a la luz la realidad objetiva e inevitable de las crisis cíclicas del sistema capitalista.

Se habla hoy de que nos dirigimos hacia una nueva recesión económica agravada por la crisis del Golfo (pero de causas ajenas y anteriores a la misma), cuyos efectos se manifiestan prácticamente en toda la economía mundial y donde el eslabón débil se encuentra precisamente en la grave crisis económica que padece Estados Unidos.



Las consecuencias de la crisis de EE.UU. las sufrirán importantes sectores del pueblo norteamericano y sobre todo el resto de países dependientes. Foto: George Bush, presidente de EE.UU.

Durante el fin.de semana del llamado Día de Colón, hasta el pasado día 9, numerosos servicios federales tuvieron que permanecer cerrados. El motivo: la falta de fondos gubernamentales, que ha puesto incluso en peligro miles de puestos de trabajo de funcionarios estatales como consecuencia del agujero abismal que existe en el déficit del Estado.

Mas son numerosos los indicadores económicos que han dado resultados negativos desde bastantes meses atrás, particularmente los publicados justo un día antes de la invasión de Kuwait por Irak. Por ejemplo, la caída de la tasa anual de crecimiento (1,2%, en vez del 1,7% en el primer semestre), el aumento de la inflación, la reducción del consumo personal, la caída de la tasa de beneficios empresariales, la disminución de la inversión privada, la caída de la demanda y sobre todo un aumento incontrolado del déficit presupuestario en 170.000 millones de dólares (unos 17 billones de pesetas).

Además, la construcción inmobiliaria ha caído un 19,4%, se anuncia que 35 grandes bancos están al borde de la quiebra, la FDIC (Corporación Federal de los Seguros Bancarios) se encuentra sin recursos tras la bancarrota de las cajas de ahorro y los créditos impagados, las cuentas de créditos están en peor situación que en la recesión de 1974-75, las ventas de acero han disminuido un 69% y las empresas como Chrysler, Ford o General Motors lo han hecho en un 46,38 y 52%, respectivamente. La tasa de paro está en el 6% y no parará de crecer si se acrecienta la inflación.

En resumen, una fuerte caída de la demanda interior, un escaso crecimiento del PIB y una extrema dificultad para la financiación del déficit presupuestario, que en 1991 puede aproximarse a los 300.000 millones de dólares (unos 30 billones de pesetas).

Esta situación ha llegado a alertar a todas las potencias imperialistas y a sus instituciones (como el BM o el FMI, que ha comenzado a regular órdenes a los diversos gobiernos, como el español, para aplicar una política económica restrictiva), y especialmente al propio gobierno norteamericano y al presidente Bush, que, embarcado en una nueva aventura militar, de un coste gigantesco, se ha visto obligado a elaborar un programa para intentar recortar 500.000 millones de dólares en los presupuestos del Estado durante un período de cinco años y evitar el hundimiento de su economía.

Este programa, basado en la contención del gasto público, el aumento de los impuestos indirectos y una eventual bajada de los tipos de interés (que a su vez conllevaría una mayor depreciación del billete americano), ha materializado una importante crisis política al encontrarse con una fuerte oposición por parte de los parlamentarios norteamericanos (republicanos y demócratas), que han votado mayoritariamente en contra al no querer oir hablar de aumento fiscal para el americanito medio y menos aún en lo que respecta a las grandes fortunas.

Ha sido necesaria una ley de urgencia, hasta el próximo 19 de octubre, para permitir durante diez días la reanudación de las actividades federales, mientras se intentan armonizar las contradicciones habidas entre el Ejecutivo y los representantes en cuanto a la forma de conseguir la imprescindible reducción del déficit presupuestario.

Entre las conclusiones que se derivan de esta situación cabe destacar que la herencia de la era Reagan, afamada por su culto al consumismo, impuestos reducidos y un nivel de vida que no corresponde a su propia productividad y sí a los beneficios del capital parasitario, ha traído enormes desequilibrios en el mundo y un gran estancamiento en los propios EE.UU.

Que las consecuencias las sufrirán importantes sectores del pueblo norteamericano (que en cualquiera de los casos tiene que apretarse el cinturón) y sobre todo el resto de los países dependientes, con el aumento del paro, de la pobreza, de la deuda externa y la inflación que ya se están produciendo.

Que EE.UU. sólo impondrá medidas imperialistas para moderar su crisis, fomentando la destrucción de fuerzas productivas y aumentando la militarización de su economía (el 35% del déficit corresponde al gasto militar, que no va a disminuir), aspecto que se resalta con su intervención en el Golfo, en los sustanciosos contratos de venta de armas suscritos y en su papel de gendarme internacional.

Que la debilidad económica de EE.UU. es paralela al fortalecimiento de Alemania y Japón, que están pasando a disputarle importantes áreas de mercado, perfilándose graves y potenciales contradicciones interimperialistas.

En suma, la confirmación de que el imperialismo, como sistema económico, lleva congénita la crisis económica, la injusticia social, la pobreza, la rapiña y la guerra; y para ello basta echar un vistazo de Sudáfrica a Vladivostok y al papel que juegan en el mundo los grandes grupos financieros europeos y americanos, que, bajo las banderas de la "democracia" y la "libertad", nos colman de impuestos, nos dejan lo imprescindible para vivir y nos llevan a la sumisión o la destrucción si lo consideran necesario.

Pacto de colaboración entre el CDS y el PSOE...

(VIENE DE PAG. 1)

Primero fue falangista visceral, llegando al máximo grado de Jefe del Movimiento en plena dictadura fascista de Franco. Después lideró el extinto partido de UCD, conglomerado de distintas facciones de la derecha, que saltó hecho añicos tras el primer descalabro electoral. Para, en los últimos años, montar el CDS, partido que se reclamaba de una ideología centrista y que al fin y a la postre no ha hecho sino arrimarse al "sol que más caliente", para obtener los mayores beneficios propios. Sonadas han sido sus artimañas para conseguir el gobierno autonómico de Canarias y la alcaldía de Madrid, a pesar de no ser, ni mucho menos, en ambos casos, la fuerza política más votada. Como contrapartida a su oportunismo político, más del 25% de los diputados autonómicos del CDS han cambiado de Partido, para buscarse un acomodo personal más propicio.

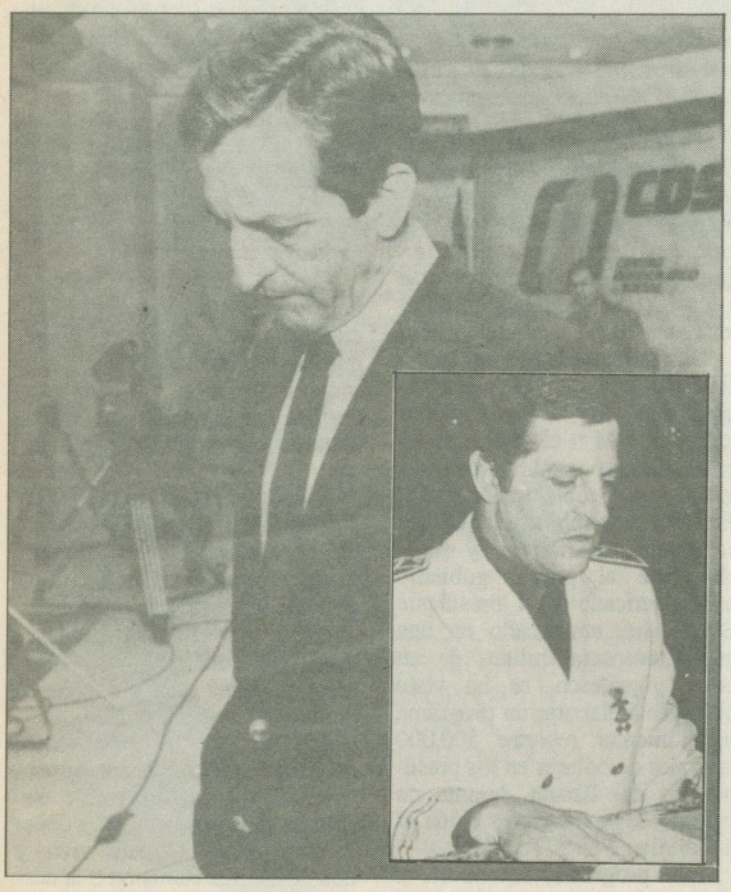
En el fondo de esta nueva pirueta política de Suárez, hay dos aspectos que merece la pena destacar.

En primer lugar están los fallidos intentos, hasta ahora, de la derecha clásica para encontrar una fórmula política y un liderazgo con el que desbancar electoralmente al PSOE y arrebatarle el gobierno. Todos los intentos ensayados en los últimos años, tanto por separado como en conchabamiento, no han obtenido los frutos deseados y el PSOE les saca mucha ventaja, tanto en el gobierno estatal, como en el gobierno de muchas de las autonomías y principales ciudades de España.

Por otra parte, está el hecho de que la política aplicada por el PSOE, es totalmente de derechas, y por lo tanto poco se diferencia de la que podrían aplicar otros partidos de la derecha clásica. De ahí que todos los apoyos que el PSOE está encontrando, provienen de la derecha clásica y de la derecha nacionalista, amén de los prófugos del PCE. Con lo que no es de extrañar que en estos momentos sea el CDS quien se le rinda incondicionalmente, con el fin de obtener privilegios y prebendas necesarios para poder subsistir. No hay que olvidar que en las recientes elecciones andaluzas el CDS, pese a la gran aparatosidad de medios empleados, no ha obtenido ni un sólo escaño, quedándose en Andalucía como fuerza extraparlamentaria.

Unos y otros, CDS, PSOE y PP, hacen cábalas y números sobre las posibilidades de alianzas tras las próximas elecciones autonómicas y municipales. Según la actual correlación de fuerzas surgida de las anteriores elecciones autonómicas y municipales de 1987, efectivamente el CDS tiene en bastantes lugares el poder para decidir quién de las fuerzas mayoritarias, PSOE o PP la mayoría de las veces, se alza con la presidencia o alcaldía correspondiente. Pero sin embargo es muy difícil que la actual situación se repita matemáticamente, máxime cuando Suárez, el "Duque", tiene ya en su haber más de un descalabro electoral.

En definitiva, este nuevo paso del CDS, muestra a las claras a quien está beneficiando la política del PSOE y, por lo tanto, es normal que los apoyos que está encontrando en su camino de gobierno provengan fundamentalmente de la derecha más reaccionaria, como es el caso del ex-falangista Suárez.



El "duque" Suárez en la actualidad y cuando era Jefe Nacional del Movimiento franquista (en el recuadro)

Curiel se integra en la casa-redil...

(VIENE DE PAG. 1)

Claro que hay mucho que analizar y, por ende, conclusiones que sacar. A título de ejemplo: ¿Qué ha propiciado la degeneración de aquellos partidos –no sólo los que estaban en el poder– hasta convertirlos prácticamente en lo contrario de lo que pretendían ser? ¿A qué se debe un cierto estancamiento teorizador del marxismo, mejor dicho, de los marxistas, desde hace decenios, que ha conducido a la actual miseria de la filosofía/filosofía de la miseria (Engels) de evidentes y negativos efectos, hasta el punto de que gente –honradamente se supone– que se sentía comunista, acude ahora a las filas de ese partido burgués y anticomunista que es el PSOE?

«Lo importante no es salir del paso al precio que sea, lo importante es ir al fondo de los problemas, profundizar en los análisis y sacar conclusiones. Por supuesto, sacar conclusiones para luchar, no para rendirse, para avanzar por este difícil camino y no para retroceder y volver al seno de formaciones políticas que a lo más que aspiran es a ser buenos gestores del capitalismo»

A estas cuestiones y otras muchas, oímos y leemos respuestas "hechas", "prefabricadas", que ni queremos ni aceptamos. Lo importante no es salir del paso al precio que sea, lo importante es ir al fondo de los problemas, profundizar en los análisis y sacar conclusiones. Por supuesto, sacar conclusiones para luchar, no para rendirse; para avanzar por este difícil camino (que algunos creían de rosas) y no para retroceder y volver al seno de formaciones políticas que a lo más que aspiran es a ser buenos gestores del capitalismo.

Sin hacer paralelismos históricos, ni maniqueísmo, cuando oímos a Curiel y cía., hablar de socialismo, sus propuestas, etc., no podemos por menos que registrar que han vuelto al "socialismo de cátedra", el cual pretende crear un Estado popular, sin lucha de clases, mediante reformas (que no afecten a nada esencial del capitalismo), con la "paz social" mediante la cual los problemas se resolverán amistosamente. Un "socialismo" que, como preconizan actualmente los guerristas y otros sectores tecnocráticos del PSOE, coloca a la ciencia y su aplicación en la producción por encima de la lucha de clases y, lógicamente, niegan la contradicción fundamental existente entre el proletariado y la burguesía.

Esta actitud, estos problemas filosóficos fueron desenmascarados por Marx en uno de sus textos ya clásicos "Crítica al Programa de Gotha". Mas, al parecer, nuestro hombre no conoce o ha olvidado este texto (y otros de Marx y Engels) y vuelve, ahora, ciento veinticinco años después, a lucubrar con posiciones, o similares, a las de Hildebrand, Brentano, Sombart, implacablemente fustigados por Marx.

¡Claro que estamos de acuerdo con Curiel en que lo sucedido en los países del Este plantea serios problemas! Empero, precisemos algo esencial: sin entrar ahora en las causas concretas que han provocado el hundimiento estrepitoso de los gobiernos de esos países (análisis por hacer y no puede ser hecho a la ligera, si bien urge), se impone una conclusión evidente: el camino o trayectoria seguido por esos países (entendemos por camino el conjunto de medidas sociales, económicas y otras, sin poder afirmar aún si los fallos vienen dados desde el principio o a partir de un determinado momento), **no es la solución** al capitalismo.

Sin caer en pragmatismos, es una evidencia total. Mas, ¡cuidado! Que esas experiencias o intentos o caminos hayan fracasado no significa en absoluto que la única alternativa al capitalismo sea el mismo capitalismo o la socialdemocracia (lo que es lo mismo con ligeros matices).

El mal llamado socialismo de los países del Este se ha hundido y bien hundido está, por triste que sea. Mas la socialdemocracia ha demostrado con creces desde principios de siglo (y concretamente en los países europeos donde detenta el poder o gobierna), que no sólo **no es una alternativa al capitalismo**, a la burguesía, capaz de acabar con las principales lacras de la sociedad, sino que es por sí misma **parte integrante del capitalismo, del sistema burgués**. Es esto tan evidente como lo es el fracaso de las camarillas burocráticas de Estado en los países del Este.

De aquí otra conclusión: El socialismo no es una utopía, sino un anhelo, una meta por conquistar, que no se puede identificar con lo que se ha derrumbado, minado por sus propios errores y aberraciones, en el Este europeo.

Que Curiel y su grupo se integren ahora en el PSOE ¡en el PSOE de 1990!, después de dos años de reflexión, como dicen, sólo demuestra, en el mejor de los casos, su indigencia ideológica. Es su problema. Mas, por un mínimo de ética, que no vengan con cantinelas sobre "socialismo" y "casa común de la izquierda". En esa "casa", como en la de la Troya, hay de todo menos auténtica izquierda y, desde luego, ninguna perspectiva de socialismo.

GALICIA

Atentado en la discoteca Clangor

En la madrugada del día 10 seis bombas estallaron en Galicia en una campaña del Exército Guerrilleiro do Povo Galego Ceive contra negocios propiedad de personas vinculadas al narcotráfico. Sin embargo, uno de los artefactos explosivos estalló, por error humano, en la discoteca Clangor de Santiago a una hora en la que todavía estaba lleno el local, falleciendo por los efectos de la explosión dos activistas del EGPGC encargados de colocar la bomba, así como una joven y causando heridas a una cincuentena de personas, varias en estado grave.

Esta acción provocó una masiva movilización de varios miles de jóvenes estudiantes universitarios que en la calle manifestaron su solidaridad con las víctimas y el rechazo a la situación de peligro, con trágicas consecuencias, a la que se expuso a todos los que se encontraban en el local público afectado.

Los comités Abertos de Facultade, organización de izquierda mayoritaria entre el estudiantado de la Universidad de Santiago, emitieron un comunicado en esta línea, así como otras fuerzas políticas de izquierda y todos los sindicatos, asociaciones contra la droga, etc., que coincidieron en calificar la acción de Clanger como insensata y de consecuencias perniciosas.

Naturalmente, Fraga aprovechó la ocasión para destapar la caja de los truenos y con su habitual estilo anunció su intención de "hacer todo lo posible" por "acabar con los verdaderos responsables de los hechos, esto es, aquellos que mantienen posiciones ideológica de un extremismo radical y de falsas ambigüedades revolucionarias que envenenan a sectores de la juventud con locuras de violencia y marxismo revolucionario". Sobran los comentarios. Este tipejo ha aprovechado muy bien la ocasión brindada para hacer apología del fascismo más rancio. ¿Tendrá también algo que ver con esta dureza el hecho de que algunos de sus amigos "narcos" hayan sido molestados por las bombas, o tal vez le rastidia comprobar que en "su feudo" existe una violencia diferente a la autorizada.

El Comité de Galicia del PCE (m–l) ha expresado su rechazo a este tipo de acciones que nada aportan a los intereses y la lucha del pueblo trabajador, reafirmando la importancia de caminar hoy hacia la unidad de las fuerzas de izquierda, progresistas y revolucionarias en los distintos frentes del movimiento obrero y popular.

Corresponsal

Se confirma la tendencia creciente del paro

La evolución del paro en el mes de septiembre confirma la tendencia ascendente iniciada en agosto y, junto con otros factores como el descenso de inversión y la venta de determinados productos esenciales, como los automóviles, anuncia el inicio de un período recesivo.

El paro registrado en el INEM al finalizar septiembre alcanzó nuevamente la cifra de dos millones trescientas mil personas, justo el nivel de 1983, lo que representa un 15,34 por ciento de la población activa. El número de parados aumentó en cifras absolutas en 26.537 durante ese mes. El fenómeno afectó tanbién a la creación neta de empleos, que descendió en un 8,3 por ciento respecto a septiembre de 1989.

La evolución por sectores ilustra el origen inmediato del fenómeno: mientras en la agricultura el paro descendió en 2.325 personas y 729 en la construcción, en la industria quedó estancado a la baja, 143 parados más, y se disparó en el sector servicios hasta las 22.934. Ello evidencia la repercusión en el empleo de la crisis del turismo y anuncia la tendencia recesiva en el terreno industrial, aunque habrá que esperar a los próximos meses para confirmarlo. En cualquier caso, el fenómeno coincide con el anuncio de dificultades por parte de sectores tan influyentes como el del automóvil, cuyas principales empresas han registrado un fuerte descenso de las ventas en el mismo mes de septiembre, el 26,56 por ciento.

Por comunidades autónomas, las más afectadas por esa tendencia creciente del paro fueron Andalucía, Cataluña y Euskadi.

Estos datos, sobre todo si se los considera en relación con otros índices de la evolución económica, evidencian que ha sido a partir de agosto cuando han aparecido los síntomas de recesión, lo que desmiente las pretensiones del gobierno PSOE de adjudicar las dificultades al conflicto del Golfo Pérsico y la subida del precio del petróleo.

Por el contrario, de proseguir en los próximos meses esta tendencia, supondría la consolidación de una elevadísima tasa de "paro estructural" por parte del capitalismo español, pues el período de crecimiento económico entre dos momentos recesivos no habría logrado hacer disminuir el paro por debajo de dos millones doscientas sesenta mil personas, la cifra más baja, alcanzada en el mes de julio de 1990.

Los datos del paro evidencian que ha sido a partir de agosto cuando han aparecido los síntomas de recesión, lo que desmienten que haya sido la subida del petróleo la causa, como quería hacernos creer el gobierno PSOE

BARCELONA

La Maquinista
El plan industrial pretende suprimir 873 empleos

El pasado día 4 de octubre, se realizaron las elecciones sindicales en La Maquinista Terrestre y Marítima (MTM), que se dedica, entre otras cosas, a la fabricación de material ferroviario.

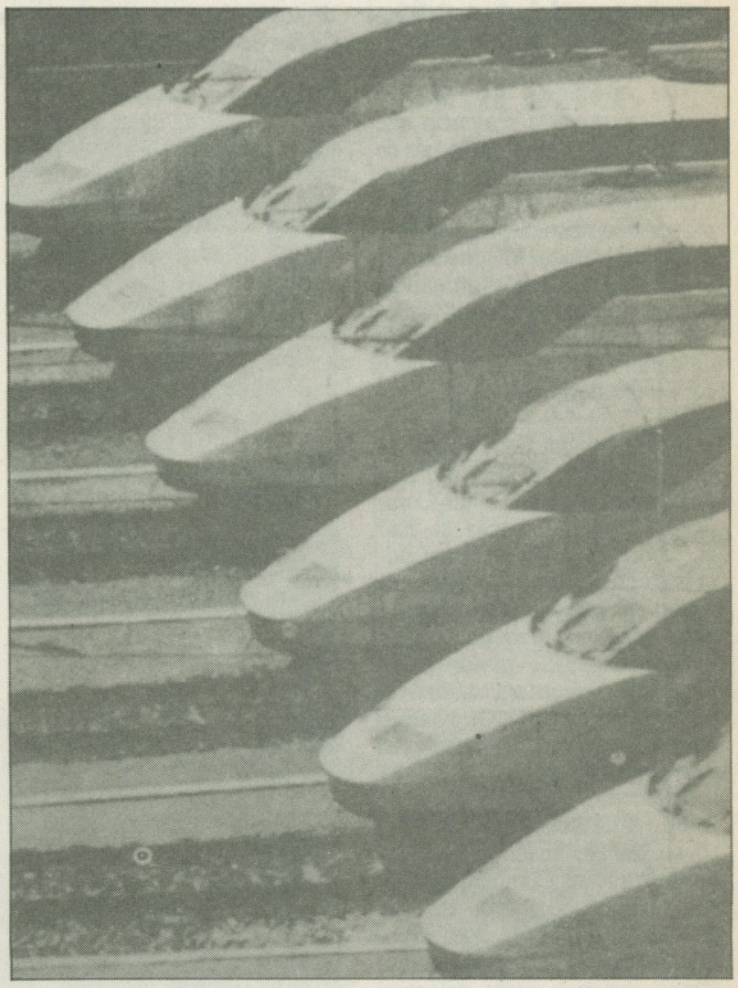
Las elecciones las ganó CC.OO. con 12 delegados, UGT consiguió 10 y la CGT 1. La participación fue del 89,9% de la plantilla de 1.336 trabajadores.

El grupo industrial franco-británico General Electric Company-Alsthom, que tiene el llamado contrato del siglo con la construcción del Tren de Alta Velocidad, proyecta desmantelar la factoría de MTM en Sant Andreu e invertir 12.500 millones en una nueva fábrica en Mollet. Por el camino, la multinacional quiere dejar sin trabajo a 873 obreros de MTM y la antigua MACOSA, cuyas plantillas suman 2.140 trabajadores.

Todos los sindicatos se oponen al plan industrial presentado por Alsthom, que incumple los compromisos contraidos por la multinacional en su compra de La Maquinista al Instituto Nacional de Industria (INI), compromisos que contemplaban el mantenimiento de todos los puestos de trabajo. El INI se desentiende del problema y la Generalitat hace de comparsa de los planes anti-obreros de Alsthom.

Pero para entender todo esto, hay que remontarse al año 1989. Después de muchos años de nefasta política de inversiones en RENFE y el parón que dió el PSOE a estas inversiones, se da paso al Plan General de Ferrocarriles para implantar en España el Tren de Alta Velocidad (TAV). Las empresas del sector eran La Maquinista y ATEINSA, ambas públicas y MACOSA y CAF privadas. Empresas que pasaron por diversas crisis.

El PSOE da paso a las multinacionales para fabricar el TAV, pero no sólo por la tecnología, sino que aprovecha para vender, una vez saneadas, La Maquinista y ATEINSA.



El grupo industrial franco–británico General Electric Company–Alsthom, que tiene el contrato del TAV, proyecta desmantelar la factoría de MTM en Sant Andreu, provocando 873 despidos

La compañía francesa Alsthom en el 89 compra el 55% de Maquinista y de ATEINSA. Después comprará un 30% más. La multinacional realizará un cambio de acciones, cederá el 30% de MTM y ATEINSA a MACOSA a cambio del 70% de esta última. De este modo el sector queda de la siguiente forma: La Maquinista, ATEINSA y MACOSA con mayoría de acciones de Alsthom y la empresa CAP, privada también, por su lado.

Los sindicatos no descartan que el traslado de la factoría de Sant Andreu a Mollet, esconda una especulación inmobiliaria de unos terrenos que alcanzan un gran valor en la Barcelona olímpica. El negocio se calcula en más de 15.000 millones de pesetas.

EDICIONES V.O. S.A.

DE PALABRA
Y POR ESCRITO

de Carlos Alvarez

Prólogo de Andrés Sorel

900 ptas.

SEAT-Ultima hora

La dirección de la SEAT-VOLKSWAGEN, anunció que no renovará 850 contratos eventuales, que finalizan en el último trimestre de este año. Según la nota del grupo VW, los que cumplan los 3 años de contratados pasan a fijos y los no renovados, dice la empresa, tendrán preferencia para las contrataciones previsibles para el 91.

Esta medida está en la línea de reducción de costes y gastos que contempla el "Plan Industrial", plan que la VW está llevando a la práctica sin que las centrales sindicales acaben de coordinar su oposición.

La nota empresarial dice que las ventas descendieron un 34,38% con respecto al mismo período del año pasado. No es que pierdan dinero, sino que no han ganado lo que esperaban.

Manifestación de trabajadores de SEAT, realizada en Barcelona en mayo de este año

50 Aniversario del fusilamiento de Lluís Companys

"... debemos condenar y condenamos al ex-presidente del gobierno disuelto de la Generalidad **Lluís Companys Jover**, como responsable de autor por adhesión en el expresado delito de rebelión militar, a la pena de muerte..."

Así termina la sentencia que condenó a muerte al president de la Generalitat republicana, Lluís Companys. Entre algunas acusaciones que contiene la sentencia se puede leer que facilitó armas a los "sublevados", pronunció discursos contra la causa "nacional" y que: "... durante el período de dominación marxista no puso coto a los desmanes de la horda roja..."

A finales del año pasado se creó la Associació Cívica d'Homenatge al President Lluís Companys. Desde entonces se han sucedido un sinfín de actos populares en barrios y ciudades, recitales de poesía, exposición de artes plásticas, debates, conferencias, etc... El pintor Josep Guinovart, cómo no, realizó el cartel de la campaña. Otro amigo que colaboró en los actos del Homenaje a las Víctimas del Franquismo, el joven historiador Josep María Solé i Sabaté, realizó un trabajo histórico que nos muestra a Lluís Companys sindicalista, abogado laboralista que en sus ratos libres asesoraba, gratuitamente, a trabajadores. Parece ser que estos orígenes aún molestan a los actuales moradores del Palau de la Generalitat, que ven a Companys como un converso al nacionalismo. Evidentemente, también se ha tratado de desligar, en los actos organizados por las instituciones, la figura de Companys de su ferviente republicanismo. Pero el trabajo de Sabaté también habla de los errores, debilidades y las dudas de una trayectoria humana, política e ideológica un tanto singular para la época.

Lluís Company

«El 15 de octubre, a las 6,30 h. de la madrugada, hace 50 años, era asesinado por los franquistas, Lluís Companys, presidente de la Generalitat republicana, en el Castillo de Monjüic de Barcelona»

Nuestro Partido, desde el primer momento, se adhirió al Homenaje. Son muchas las fuerzas políticas y sociales que participan en él. Como no podía ser de otra forma, el PP está en contra por "discrepancias políticas" dicen. Claro, su historia y su ideología están más en consonancia con los que redactaron y firmaron la sentencia con la que comienza este artículo, o sea, con los verdugos.

El 15 de octubre, a las 6,30 h. de la madrugada de hace 50 años era asesinado Companys por los franquistas. Precisamente a esa hora, hoy en 1990, en una Barcelona aún medio dormida, suenan cuatro salvas en el castillo de Monjuic. El partido que fundara Companys, ERC, lleva la iniciativa del lanzamiento de cohetes a otros municipios, como prólogo a las salvas de honor, se leerá un texto del escritor Pere Calders. Después, una concentración de personas con antorchas se dirigen al Fossar de la Pedrera. De esta forma se recuerda también a los más de 2.700 luchadores por la libertad que fueron ejecutados antes que Companys. Los actos continúan durante toda la mañana, a las 20,30 h.0 de la tarde se realizará una concentración en la Plaza de Sant Jaume que terminará con la actuación de diversas corales. En todos los actos, no institucionales, están presentes las banderas republicanas.

Barcelona, 15 de octubre de 1990

Corresponsal

GINEBRA (Suiza)

Han muerto dos amigos de España

En el espacio de dos semanas, han muerto en Ginebra dos amigos de España que habían en repetidas ocasiones manifestado su apoyo y solidaridad con la lucha de nuestro pueblo.

El 16 de septiembre falleció Denis PAYOT, a los 48 años de edad. Era en el año 1975 secretario general de la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH), y como tal llevó a cabo una intensa labor de solidaridad en agosto–septiembre de este año en defensa de los 11 condenados a muerte del FRAP y de ETA. En contacto permanente con el CASPEL (Comité Antifascista de Solidaridad con el Pueblo Español en Lucha), movilizó a la FIDH y otros organismos para salvar la vida de nuestros camaradas y de los compañeros de ETA. Después de participar como observador en el juicio a G. Sanz, H. Baena, Sánchez Bravo y otros, declararía en su informe: "La conclusión a sacar de estos simulacros es simple: el gobierno español tiene miedo del presente, del futuro. Tiene miedo de su propio pueblo, y cree que condenando a inocentes, puede hacer callar a todos los que están por la justicia más elemental".

Aunque estos últimos años se había retirado de la FIDH y otras organizaciones de defensa de derechos humanos, seguía defendiendo, como abogado, a muchos refugiados políticos que piden asilo en Suiza.

******

El 25 de septiembre, después de una larga enfermedad, falleció a los 75 años, el socialista suizo André CHAVANNE que a lo largo de toda su vida había expresado su solidaridad con la lucha de los pueblos de España. Su trayectoria como hombre político fue la de un socialista honrado, defensor de la clase obrera y del pueblo. Ministro de Educación del Cantón de Ginebra durante más de 20 años, siempre defendió una educación popular y progresista. Fue amigo personal del poeta Herrera Petere y de Julio Alvarez del Vayo, primer presidente del FRAP. Tenía mucha admiración por este gran socialista español. En el homenaje póstumo que se rindió a este último después de su muerte en mayo del 75, pronunció unas palabras en las que exaltó la generosidad y la fidelidad a los ideales socialistas y antifascistas del que fue su amigo, y su tajante voluntad de seguir apoyando al pueblo español en su lucha por la libertad.

En septiembre del mismo año, también participó en las movilizaciones contra las penas de muerte en España, mandando incluso personalmente un telegrama a Franco. Se había adherido al Tribunal Internacional contra los crímenes del Franquismo. A los que le hemos conocido, nos queda el recuerdo de un amigo entusiasta a quién le gustaba siempre tomar una copa con republicanos españoles, cantando canciones de nuestra guerra.

Corresponsal

Boletín de suscripción

Vanguardia Obrera

	Semestral	Anual
Nacional	☐ 1.800 ptas.	☐ 3.500 ptas.
Internacional	☐ 2.500 ptas.	☐ 5.000 ptas.

Nombre y apellidos .....

.....

Domicilio .....

Localidad ..... D.P. .....

FORMAS DE PAGO:

Giro postal:
PCE (m–l) C/Libertad, 7, 3-drcha.
28004 MADRID

Cheque nominativo:
PCE (m–l), cc núm. 001–648521–0 Banco Vizcaya
C/ Alcalá, 45 28014 MADRID

Orden domiciliación bancaria

Sr. Director de (Banco o Caja) .....

.....

Sucursal de. .....

Le ruego que haga efectivo con cargo a nuestra cuenta número. .....

los recibos que anualmente le serán presentados por: PCE (m–l)

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS. .....

Llamada de solidaridad

El 5 de mayo de 1985 se celebró en Madrid la manifestación más numerosa de protesta por la presencia en nuestro país del entonces presidente de los EE.UU., Ronald Reagan.

El 1 de noviembre de 1987, tuvo lugar otra gran manifestación en contra de la OTAN y la permanencia de las bases norteamericanas en nuestro suelo.

Aduciendo incidentes, entre los que se citaban la quema de banderas norteamericanas en ambas manifestaciones, la Delegación de Gobierno impuso a los convocantes sendas multas de 500.000 y 250.000 pesetas.

Después de varios años de recursos desestimados, la Delegación del Gobierno ha tramitado por la vía de recaudación ejecutiva de Hacienda la orden de pago inmediato de dichas multas, con un recargo que importa un total de 900.000 pesetas.

Las organizaciones pacifistas y demás convocantes de estas manifestaciones, denunciamos esta arbitraria resolución de la Delegada del Gobierno y apelamos a tu solidaridad económica para hacer frente a esta injusta imposición.

Se ha abierto una cuenta corriente nº 60-17500-12 titulada "Sanción gubernativa" en el Banco Popular Español, Agencia 17. C/Alcalá, 372.

RADIO TIRANA
EN EL DIAL

De 6,30 a 7,30 horas
6.200 Khz y 9.780 Khz.

De 20 a 21 horas
6.200 Khz y 9.780 Khz.

De 22,30 a 23,30 horas
onda media de 215 m.
9.780 Khz y 1.340 Khz.

Hipocresía de la ONU...

Un joven palestino es agredido antes de ser detenido por soldados israelíes.

(VIENE DE PAG. 12)

Una semana le ha llevado al Consejo de Seguridad de la ONU ponerse de acuerdo para aprobar una descafeinada, y sin ninguna repercusión, resolución de condena de Israel por los hechos. Patéticos debates, tiras y aflojas, amenazas de veto, que contrastan con la rapidez y unanimidad de criterios que ha mostrado la ONU en el caso de Iraq.

Esto pone sobre el tapete una vez más la doble moral, las dos balanzas existentes, según qué intereses estén en juego. En definitiva, la hipocresía de un organismo como la ONU, creado y dotado de un funcionamiento al servicio de las grandes potencias, y que hoy por hoy sólo es eficaz cuando a los EE.UU. les interesa que lo sea, es decir que hay acuerdo sólo cuando el jefe quiere que lo haya.

En este caso, los EE.UU. han vuelto a salir en defensa de su representante y gendarme Israel, de su aliado en la zona ahora más conflictiva; impidiendo así una resolución, por otro lado totalmente improbable, más dura.

No está de más recordar que EE.UU. ha utilizado numerosísimas veces su absolutista derecho de veto, cerrando así el paso a las resoluciones de condena de la ONU hacia el policíaco Estado de Israel. Pero además es que las pocas resoluciones tomadas por la ONU contrarias a Israel no han servido para nada. Ahí está la resolución 3.236 de la Asamblea General que exigió a Israel la retirada de los territorios ocupados en 1967 y que garantizara a los palestinos el derecho a la autodeterminación, puro papel mojado, no se ha aplicado, y no se han tomado medidas de presión, sanciones, boicots, o fuerzas internacionales de paz para obligar a Israel a su cumplimiento.

Ahora tras la última matanza, en esta larga historia de muerte diaria que es la reciente historia del Estado de Israel, después de maratonianas reuniones del Consejo de Seguridad, éste ha saldado su dubitativa actitud con la aprobación de una simbólica condena, y con el envío de una misión del Secretariado General, dotada únicamente de funciones informativas y ninguna ejecutiva, tesis defendida por los EE.UU., contra la propuesta por los países no alineados, que proponían una misión del Consejo de Seguridad cuyas decisiones fueran vinculantes. El apoyo de los cuatro miembros permanentes del Consejo de Seguridad: URSS, China, Reino Unido y Francia, y el posterior consenso con el resto de miembros del mismo bajo la constante amenaza yanqui de veto, ha impuesto esta condena suave.

Si los EE.UU. esta vez han aceptado una resolución de condena a Israel ha sido para mantener un equilibrio con sus aliados árabes en la actual crisis del Golfo, para no debilitar la alianza que han fraguado los EE.UU. contra Iraq.

Es bueno recordar que la actual resolución de condena de la ONU está redactada en los términos de "expresar la alarma ante la violencia registrada", llegando luego al contrasentido de calificar a Israel como "potencia ocupante" y no tomar ninguna medida contra esta ocupación, que dura ya más de cuarenta años.

De la misma forma, los EE.UU. se limitaron en su día a "deplorar" la matanza, afirmando Bush que Israel debía mostrar un "mayor control sobre situaciones de este tipo", es decir, seguir matando como en todo este tiempo, pero no tantos de una sola vez...

Por su parte, la CE considera "inaceptable" el empleo excesivo de la fuerza.

Israel rápidamente ha afirmado que no acepta la condena, que la misión informativa de la ONU vulnera su soberanía, y que todo responde a un plan de Iraq para romper el frente árabe-norteamericano-occidental contra Saddam Hussein, por lo que piensan seguir con su política de colonización de los territorios ocupados.

Toda esta situación viene a complicar aún más la precaria estabilidad y equilibrio de la zona del Golfo. Con el incremento de la resistencia popular palestina, con la agudización de las contradicciones del mundo árabe hacia Israel, se añade más leña, más elementos explosivos al barril de pólvora del Oriente Medio.

Guerra en Ruanda...

(VIENE DE PAG. 12)

terias primas del país a las órdenes del imperialismo. Un tercer personaje que cuenta con notable influencia es el Papa Woytila, que ha visitado Ruanda en su última gira por países africanos, y que dispone de una poderosa red de misioneros (entre ellos unos 100 españoles) distribuida por el país. La Iglesia católica es además la principal abanderada de las campañas contra la planificación familiar que pretenden reducir de alguna forma el alto índice de natalidad del país. Cientos de miles de ciudadanos ruandeses se hayan dispersos por los países limítrofes, Zaire, Burundi y Uganda, y la política del presidente Juvenal se dirige a impulsar este éxodo de los ciudadanos.

El conflicto que ha estallado estos días tiene sus raíces precisamente en el enfrentamiento de sectores tribales mayoritariamente desplazados del país y obligados a vivir en los países vecinos. El apoyo del imperialismo belga, francés y alemán (desde que en 1962 se realizara la proclamación de independencia), a una de las tribus en conflicto, ha sido causa continua de enfrentamientos y matanzas por parte del régimen.

Manejado como una marioneta desde Bruselas y París, el presidente Juvenal Habyarimana, se reunió nada más comenzar el actual conflicto con el gobierno belga y acaba de tener otra reunión en Nairobi con Wilfried Maertens, primer ministro belga, para analizar la estrategia a llevar ante la lucha armada que se extiende por el país.

Tanto Wilfried Maertens como François Mitterrand han estado a la altura de los intereses imperialistas de sus países. Nada más iniciarse los primeros enfrentamientos armados el gobierno belga decidió enviar tropas a Ruanda, además de las establecidas como asesores militares permanentemente, con el fin de salvaguardar a sus ciudadanos (1.630) instalados en su mayoría en la capital, Kigali, y a sus propiedades e inversiones en el país. Un regimiento de paracaidistas, integrado por voluntarios, y compuesto por tres batallones de 600 hombres cada uno, así como una compañía anticarros, un escuadrón de reconocimiento y una batillería de artillería. Cada batallón cuenta, a su vez, con tres baterías de asalto. Varios miles de religiosos, cooperantes, empleados de monopolios privados y militares constituyen el núcleo principal de los europeos, particularmente belgas, franceses y alemanes, pero también de otras nacionalidades, que residen en Ruanda. Francia, que tiene también una misión militar permanente en Kigali, ha enviado otra unidad de paracaidistas, armas y diverso material militar.

Con la mayor de las impunidades, millares de soldados de países extranjeros controlan el aeropuerto, las principales carreteras y puntos estratégicos del país. Todo parece perfectamente normal, democrático y humanitario...

Más de 1.000 civiles han muerto en un sólo día, el lunes 8 de octubre, bajo el fuego del ejército, y de los militares imperialistas que le dirigen, en un ataque lanzado contra los rebeldes en la región de Mutara, próxima a Uganda. El silencio sigue siendo total. Una breve declaración del Papa pidiendo "la paz" y comentarios de los democráticos gobiernos belga y francés expresando su "preocupación por los derechos humanos" en Ruanda... ¿Derechos humanos? ¿Cuando están masacrando en nombre de sus sagrados intereses imperialistas a miles de personas, cuando están manteniendo un gobierno títere y dictatorial frente a la mayoría del pueblo?

Tal es la "democrática" burguesía europea, la misma que se escandaliza ante cualquier agresión a sus libertades burguesas y que pasea su cara "limpia" Comunitaria, de unidad de los pueblos, mientras que dedica parte de su ejército imperialista a masacrar a otros pueblos del mundo, a mantener sus privilegios colonialistas y sus beneficios. Ruanda, como El Chad, Gabón o Burkina Faso son testigos dramáticos de ello. ■

PERU

Por la liberación de Alberto Moreno

El Comité Central del Partido Comunista del Perú (Patria Roja) se dirige a la opinión pública nacional e internacional para denunciar la detención de nuestro Secretario General, el camarada Alberto MORENO, el día 11 de octubre en el aeropuerto Jorge Chávez de la ciudad de Lima, en momentos en que se aprestaba a viajar al Cuzco a realizar actividades políticas públicas.

Esta detención se ha producido a consecuencia de una antigua y arbitraria requisitoria que utiliza una inexistente vinculación de nuestro Secretario General con organizaciones terroristas; acusación completamente inconsistente, pués es conocida la actividad política del camarada Moreno con nuestro Partido, UNIR, Izquierda Unida, las organizaciones sindicales y populares, así como con las instituciones representativas de diversos sectores sociales del país.

Este hecho no está alejado de la ofensiva represiva del actual gobierno peruano que busca amedrentar a los dirigentes y activistas del movimiento popular y a la oposición democrática y revolucionaria.

El Partido Comunista del Perú (Patria Roja) denuncia esta arbitrariedad y exige la inmediata libertad del camarada Alberto Moreno y hace un llamado al movimiento popular y a los partidos, organizaciones y personalidades progresistas y democráticas de dentro y fuera del país a incorporarse a la movilización para lograr la libertad a nuestro Secretario General.

Lima, 11 de octubre de 1990

Revolución Española

Nº 22

Septiembre 1990

El Pleno de junio:
Un debate planteado

Socialdemocracia:
Del reformismo al neoliberalismo

Elecciones sindicales:
Una oportunidad para fortalecer el movimiento sindical

El tratado START o el desarme imaginario

Elecciones andaluzas:
La alternativa está pendiente

Los cambios en el sector agrario: Algunas reflexiones

El papel del imperialismo en las reconversiones de las economías este-europeas

El conflicto de Mesopotamia...

(VIENE DE PAG. 12)

Sublevado varias veces contra el yugo británico, el Iraq obtuvo en 1932 una independencia casi exclusivamente nominal, en cualquier caso restringidísima, que sólo se amplió un poco después de la Segunda Guerra Mundial. Aun entonces siguió estando bajo control londinense. Los ingleses habían impuesto en el trono, en Bagdad, a una rama de la dinastía hachemita, que les debía todo y estaba a su merced. Impusieron como primer ministro a un hombre al servicio del Intelligence Service, Noury Said. Pero hasta ese gobierno tan prooccidental reivindicó siempre la franja marítima de Kuwait y rehusó reconocer a ese emirato.

Luego de la revolución de julio de 1958, en la que Abdul Karim Kasén derrocó a la monarquía probritánica, Iraq mantuvo la misma actitud, ahora ya sin las medias tintas de los anteriores gobernantes. Inglaterra, asustada, decidió forzar las cosas concediendo (en junio de 1961) la independencia al Kuwait para, así, ver garantizado el trono de los proingleses As-Sabah por un reconocimiento internacional. Kasén no logró impedirlo. Y le costó el poder y la vida: lo derrocaron en febrero de 1963 los jóvenes oficiales iraquíes –influidos por el Baas– descontentos por el fracaso de esa vieja aspiración nacionalista.

Debíase ahora el empeño de Albión por afianzar la existencia del emirato como Estado aparte, no sólo a las viejas razones estratégicas –que habían perdido mucho de su anterior peso, con la decadencia del imperio británico después de 1945– sino, más que nada, a que entre tanto ese Gibraltar del Golfo Pérsico había resultado ser uno de los territorios más ricos en yacimientos petrolíferos.

Una monarquía absoluta, prooccidental como está mandado, que comparte esas enormes riquezas con sus amigos euro-norteamericanos y echa algunas migajas a sus súbditos carentes de derechos políticos, pero que es un diminuto enclave arrancado a un país del que no lo separa ningún borde que no haya sido artificualmente ideado por los diplomáticos de Su Majestad, ¿a qué podría conducir a la postre?¿Podría el mundo esperar, sensatamente, que el pueblo iraquí siguiera soportando siempre una situación así?

El actual régimen iraquí es reaccionario y, además, totalitario. Durante años, en medio del cómplice mutismo de los medios de comunicación euro-norteamericanos (prensa, radio y televisión) ha llevado a cabo una represión a menudo sangrienta contra el Partido Comunista de Iraq y otras organizaciones de izquierda. De eso no se ha hablado. A lo sumo –pero sólo ocasionalmente– se ha dicho un poquito sobre la represión contra el movimiento nacionalista kurdo (no demasiado, para no molestar a Turquía, miembro de la OTAN y aliado del Iraq en esa campaña antikurda). Y es que todo eso les venía bien a los hombres de negocios euro-norteamericanos. Como les venía bien la guerra insensata que Saddam Hussein lanzó contra el Irán de los *ayatoláhs* en 1980, pues las nuevas autoridades de Teherán se lo habían merecido al derrocar a otro monarca, el rey de los reyes, el buen amigo de Europa y de EE.UU., Mohamed Reza.

Alegan los justificadores del bloqueo contra Iraq (y de la guerra que están preparando las potencias euro-norteamericanas) que, puesto que Iraq reconoció en un momento dado la independencia de Kuwait, tiene obligación de seguirla respetando.

Tropas egipcias en un buque militar, a su llegada al puerto saudí de Yanbú

Sin duda podemos convenir en que la suscripción de un compromiso acarrea una obligación. Pero pocos aceptarán que la suscripción de cualquier compromiso, sea el que fuere, e independientemente de cuáles sean las circunstancias, acarree una obligación que sobrepuje a cualquier otra. ¿Qué sucede cuando, p. ej., una misma persona, o una misma institución –en este caso un mismo gobierno– ha suscrito varios compromisos que resultan ser incompatibles? El gobierno iraquí se vio forzado durante un período a reconocer la independencia del emirato, pero también prometió -como cualquier gobierno- velar por la integridad territorial de su propio país. En la vida sucede a menudo que alguien (persona, grupo, asociación o institución) se ve forzado a suscribir un compromiso porque nuestras actuaciones no son libres, sino hechas bajo presión o incluso amenaza. Galileo se comprometió a afirmar que el sol gira alrededor de la Tierra. Quienes viven bajo regímenes totalitarios se ven compelidos a jurar lealtad a su respectivo Jefe de Estado. Pocos pensarán que las obligaciones dimanantes de tales compromisos tengan una fuerza moral de obligar pase lo que pasare.

En cualquier caso, ese género de argumentos fueron esgrimidos contra justas reivindicaciones de unidad nacional en el pasado, como la aspiración de los italianos a formar un Estado unificado en el siglo XIX. Al fin y al cabo –alegábase–, cada uno de los estados italianos entonces existentes había suscrito un compromiso de reconocimiento de los demás y carecía, por ende, de derecho a abogar por esa unidad. Cuando un gobierno suscribe un compromiso tal, generalmente forzado de un modo u otro por la presión de otros estados más poderosos y a menudo de las grandes potencias, si ese compromiso es injusto y opuesto a las aspiraciones profundas del pueblo, a largo plazo será difícil que pueda mantenerse. Y ése parece ser ahora el caso.

Otro argumento esgrimido contra la anexión de Kuwait por Iraq es que no se ha concedido a los kuwaitíes el derecho a la autodeterminación. Está bien reconocer tal derecho a las naciones, o incluso a las nacionalidades, o pueblos que, sin diferenciarse netamente del resto de otro más amplio del cual forman parte, poseen empero peculiaridades nacionales más o menos acusadas. Es dudoso que haya que conceder también ese derecho a cualesquiera colectividades que habiten un territorio aunque carezcan de peculiaridades nacionales. Sea como fuere, harían bien en predicar con el ejemplo los dirigentes estatales que demandan tal derecho a la autodeterminación de los kuwaitíes, concediendo ese derecho a la autodeterminación a los habitantes de territorios al menos con peculiaridades nacionales en sus propios países. Por ejemplo, Francia a Córcega y a Bretaña, Italia al Tirol meridional, etc. Que, para ser consecuentes deban, además, otorgar ese derecho asimismo a los habitantes de territorios sin tales particularidades es algo que no cabe soslayar. Así habrían de autodeterminarse los vecinos del XVI Distrito parisino, o los del departamento de los Alpes Marítimos (la Costa Azul) a quienes no vendría acaso mal formar una republiquita aparte.

También aducen esos justificadores de la empresa bélica euro-norteamericana que, si se permitiera una rectificación de frontera así, por las mismas se abrirían las compuertas a innumerables rectificaciones de fronteras, ya que todas las fronteras se han fijado por la fuerza, de un modo u otro, en un momento o en otro. El argumento vale tanto como el que concluiría que, puesto que la actual distribución de la riqueza ha resultado del empleo de la fuerza y de tratos desiguales e injustos, cualquier redistribución desencadenaría un proceso de reclamaciones que haría correr el riesgo de que se abran las compuertas a innumerables rectificaciones de la situación existente en ese terreno –el de la distribución de las riquezas privadas. Naturalmente el argumento es absurdo: ¿qué situación consagrada se va a imponer como **status quo** intangible?¿La del 2 de julio de 1990?¿Por qué no la del 1 de julio?¿O la del 30 de junio?¿O...? Ciertamente habrá grande injusticia mientras no se haya efectuado una redistribución radical de los bienes entre todos los seres humanos y mientras no se hayan superado los Estados nacionales y las fronteras. Pero mientras eso llega, hay grados en las cosas. Y aspectos. Ahora bien, que casi toda la poca salida al mar de un país como Iraq, siendo además una zona riquísima en yacimientos, sea propiedad de una familia feudal y de sus amigos occidentales es una situación más injusta que el que esa zona se reintegre al país del que forma geográficamente parte y al que siempre perteneció hasta la ingerencia británica.

Aun suponiendo que así no fuera, ¿está ni siquiera mínimamente justificado el lanzar una guerra contra Iraq? Si (para poner una de las comparaciones que gustan a quienes enarbolan contra Iraq el estandarte del derecho internacional) Francia se anexionara a Mónaco, con o sin razón –que después de todo la analogía es exigua– ¿tendría algún otro Estado motivo razonable para bloquear y hambrear al pueblo francés y prepararse a bombardear París y causar miles o millones de muertos?

Dícese a este respecto que Saddam Hussein es como Hitler y lo de Kuwait como lo de Checoslovaquia de 1938. Comparación ridícula si las hay. El Iraq de Saddam Hussein será una potencia regional en el Oriente Medio, pero harían falta miles de Iraqs juntos para constituir una gran potencia mundial que pudiera medirse con EE.UU. (y cientos de Iraqs para formar una que pudiera medirse con una potencia europea). Aparte de que, desde luego, ni la monarquía absoluta del emirato tiene nada que ver con la democracia checa anterior a la II Guerra Mundial ni concurre ninguna de las otras circunstancias pertinentes. Todo se parece a todo (en algún grado, grande o pequeño), ciertamente, pero esta comparación es irrelevante si las hay. El parecido es muchísimo mayor entre el expansionismo de Hitler y la actual política de EE.UU. con su proyecto de hegemonía mundial, hoy secundado por casi todos los países europeos.

Otro argumento más esgrimido por los adalides de la agresión contra Iraq es que, aunque sea o fuera justa la reivindicación iraquí con respecto a Kuwait, ahora no ha de venir satisfecha por estar en el poder el régimen antipopular de Saddam Hussein. Con ese argumento se está haciendo un flaco servicio al pueblo iraquí. En efecto, si en aras de que prevalezca ese argumento –y los demás esgrimidos por los abogados de la acción militar anti-iraquí–, se consigue forzar a Saddam Hussein a retirarse de Kuwait o, alternativamente, se llega a derrocarlo o darle muerte, quedarán él o los suyos, en el segundo caso, como mártires de la justa lucha patriótica iraquí; al paso que, en el primer caso –sobre que se habrá negado al pueblo iraquí un derecho histórico, y se habrá consolidado para mucho tiempo a la monarquía absoluta de los As-Sabah, sometida en adelante todavía más a los dictados de Washington y sus aliados– es sumamente dudoso que ello contribuya a mejorar la situación política en Iraq; ya que, de un lado, el resultado de la guerra será un régimen en Bagdad probablemente no menos cruel ni menos reaccionario internamente que el actual, pero muchísimo más enfeudado a los occidentales; y, de otro lado, si es verosímil que vayan a salir quizá mal parados los actuales líderes iraquíes, no es de descartar sin embargo la probabilidad de que se vaya a ver en ellos a hombres que arriesgaron y lucharon por un fin en sí justo. La única actitud razonable es entonces la de no intervenir desde fuera sino dejar que el propio pueblo iraquí se las entienda, cuando lo juzgue oportuno y cuando le sea posible, con el régimen de Bagdad. Mientras planee sobre ese régimen la amenaza euro-norteamericana, la gran mayoría de las fuerzas populares y progresistas árabes seguirán apoyando a Saddam Hus-

El conflicto de Mesopotamia...

sein, con lo cual estarán reforzándose así las credenciales políticas de éste.

En todo lo malo que ha hecho Saddam Hussein se ha visto, en mayor o menor medida, respaldado por el Mundo Libre. Ha llegado un momento en el que, por una vez en su vida, ha hecho algo que será reconocido como una buena acción por cualquier patriota iraquí, algo que está siendo visto con buenos ojos por la gran mayoría de los árabes, del Atlántico al Golfo -según podemos testimoniar quienes hemos visitado recientemente algún país árabe. Esa única acción no condenable de su vida política es la que ha recibido la condena más brutal de la llamada comunidad internacional.

¿Quiénes forman esa comunidad?¿Cuáles son los Estados que la forman?¿Cuáles sus respectivos títulos de legitimidad en los territorios que ocupan?

La encabezan los llamados EE.UU. de América. Ese "país" surgió de la sublevación contra la Corona de los colonos ingleses a fines del siglo XVIII. Pero las fronteras que heredó del pasado colonial británico –fronteras, ya ésas, adquiridas por guerras de expansión y rapiña contra los habitantes anteriores del país– delimitaban una zona que no era ni la quinta parte del territorio continental de EE.UU. en la actualidad. Una serie de agresiones militares, sobre todo contra México, de incursiones armadas, amenazas y arreglos obtenidos con esos medios, permitieron a la gran potencia emergente adueñarse de ese inmenso territorio continental. La casi totalidad de las tierras de las que así se apoderaron estaban pobladas por gentes de otras lenguas y culturas, de otro pasado, y desde luego no deseosas de que sus tierras fueran así anexionadas al territorio bajo dominio de Washington D.C. Luego EE.UU., por nuevas guerras de expansión, agresiones y tratos venales, consiguieron apoderarse de Alaska, Hawai (archipiélago al que arrancaron así su independencia secular), Guam y Puerto Rico (que robaron a España en la guerra de 1898, desatada con un baladí pretexto naval, de los que abundan en la historia de las agresiones norteamericanas) y otros territorios anteriormente españoles conquistados al Japón en 1945.

Eso en lo tocante al territorio llamado estadounidense, sin contar sus bases esparcidas por el mundo, como la de Guantánamo, contra la voluntad del gobierno y el pueblo cubanos. Sin contar tampoco las mil y unas agresiones armadas contra los pueblos de América central –las más recientes, las de Granada y Panamá (y el minado de los puertos nicaragüenses). Ese es el país que, ufano de su bella trayectoria, lidera al mundo entero en la decisión de poner de rodillas a los iraquíes.

No es que no hayan roto un plato los otros miembros del Consejo de Seguridad de la ONU que han votado el bloqueo militar contra el pueblo iraquí. Todos ellos han recurrido cien veces al uso de la fuerza para ensanchar su territorio cuando han podido. El actual territorio metropolitano de Francia (para no hablar de Martinica, Tahití, la Reunión o Cayena) ha ido en gran parte siendo conquistado por agresiones armadas contra sus vecinos (los españoles sabemos algo de eso: el Tratado de los Pirineos fue la imposición de un vencedor). Y así sucesivamente.

Esos angelicales Estados son los que se arrogan el derecho de imponer al Iraq el mantenimiento como Estado separado del emirato de Kuwait, sin otra justificación para ello que el previo reconocimiento de ese emirato por la misma comunidad de Estados. Como si fuera razón suficiente para justificar una imposición el que quienes la imponen así lo quieren y lo habían querido ya antes.

Peor todavía que eso es el hecho de que se perpetra contra el pueblo iraquí un asedio que tiende a someterlo por el hambre. Modos de hacer la guerra que se creían dignos de otras épocas. Y es que están prohibidos los atentados a la navegación comercial pacífica por ese mismo derecho internacional que invocan las Naciones Unidas –unidas en la imposición de la injusticia, nunca en salir por los fueros de quienes padecen injusticia. El derecho a la libre navegación comercial está reconocido por encima incluso de cualquier situación de beligerancia: derecho de los neutrales a comerciar con uno u otro de los beligerantes o con ambos. (Eso dispone, en efecto, el Tratado Internacional de La Haya de 18 de octubre de 1907, aprobado en una Conferencia que se celebró por iniciativa conjunta de EE.UU. y Rusia.) Los EE.UU. han declarado varias veces la guerra a otras potencias por no respetarles a ellos ese derecho de navegación comercial incluso en tiempos de guerra. Una vez, en 1812, contra Inglaterra. Otra, en abril de 1917, contra Alemania. En ambos casos ¡cuántos miles de muertos a causa de sendas declaraciones de guerra! Es de creer que los gobernantes norteamericanos colocan la libertad de navegación comercial por encima de todo. Hasta que les conviene impedírsela a los demás por la fuerza. (otoño de 1962: crisis del Caribe).

Blindado yanqui en el desierto de Arabia Saudí

«Esos angelicales Estados [del Consejo de Seguridad de la ONU] son los que se arrogan el derecho de imponer al Iraq el mantenimiento como Estado separado del emirato de Kuwait, sin otra justificación para ello que el previo reconocimiento de ese emirato por la comunidad de Estados»

Queda todavía un punto importante: el Iraq es inhumano al internar a los occidentales allí residentes. Bien, Iraq hace lo que en todos los conflictos han hecho esas potencias que tratan de doblegarlo ahora. Durante la Primera Guerra Mundial la Gran Bretaña, por ejemplo, internó a cerca de 30.000 extranjeros, lo cual provocó un tremendo caos y enormes sufrimientos. Poco después del estallido de la Segunda Guerra Mundial de nuevo la monarquía inglesa internó a los extranjeros procedentes de países dominados por Hitler o sus satélites (recuérdese la orden de Churchill:"Collar the lot!"): ya en julio de 1940 habían sido detenidos 27.000, muchos de los cuales fueron deportados a una muerte segura (a ésos no los esperaban en casa, eran en su mayoría refugiados políticos). Hasta el punto de que 800 de ellos murieron ahogados al ser torpedeado por la marina nazi el barco *Arandora Star* en el que eran expulsados del territorio británico.

Con tales credenciales, ¿quién puede creerles?¿No es obvio que sólo quieren aprovecharse de los cambios en Rusia para volver a imponer en el Oriente Medio su total dominación y con ella el control del petróleo? Alguien imparcial ¿no haría mejor en apoyar la razonabilísima propuesta del gobierno iraquí de buscar un arreglo pacífico y negociado de todas las cuentas litigiosas del Oriente Medio, a través de conversaciones y no de la acción militar?

Concluyo, pues. Lo estatal, lo perteneciente o relativo a la existencia o la individuación de un Estado, es algo sumamente arbitrario (en tanto en cuanto se genera y perpetúa por un procedimiento circular, el cual en la medida en que existe, está vinculado, no (tanto) a los hechos más hondos de la realidad nacional de los pueblos, sino (más bien) a prácticas del mismo Estado o de otros Estados; resultando tal existencia, o cualesquiera modificaciones de los Estados, únicamente del recurso a la fuerza y de las correlaciones de fuerzas). No cabe, pues, invocar la ley internacional o el orden internacional entendidos como el mero reconocimiento por unos u otros Estados de la existencia de un tercer Estado, ni siquiera como reconocimiento por todos los Estados de la existencia de uno de ellos, o de sus fronteras. No cabe invocar eso como un argumento convincente en los litigios interestatales. Lo que sí es invocable son consideraciones de justicia o injusticia, que estriban en las realidades nacionales. El autor de este artículo no ha escuchado un solo argumento de esa índole en contra de la anexión de Kuwait por Iraq. Todos los gobernantes que lanzan contra Iraq sus ejércitos y sus armadas, todos los que respaldan eso votando a favor del bloqueo en el Consejo de Seguridad de la ONU, habrían de aducir al menos un argumento que estribara, no en el mero reconocimiento diplomático previo de Kuwait, sino en algún hecho nacional. Tienen que demostrarnos que Kuwait no está en Mesopotamia. Al falta de esa prueba, su acción es simplemente una más de tantas (injustificables) intervenciones conjuntas de las potencias como conoce la historia del Tercer Mundo desde mediados del siglo XIX (por ejemplo la toma de Pekín en 1900). Uno más de los actos de imposición a pueblos no europeos ni norteamericanos de la voluntad conjunta de las potencias euro-norteamericanas, que se siguen arrogando el derecho a regir los destinos de la especie humana recurriendo para ello a todos los medios.

[**L.Peña es del Instituto de Filosofía del CSIC (Centro Superior de Investigaciones Científicas)*]

NOTA

(1) En cualquier caso, lo cierto es que los organismos internacionales actualmente existentes no poseen ninguna autoridad moral que los capacite para ejercer un poder arbitral. En efecto, la **Organización de las Naciones Unidas** surgió como una alianza al final de una guerra y después ha llevado a cabo otra guerra (contra Corea del Norte). A lo largo de sus cincuenta y tantos años de existencia ha hecho varias cosas buenas (no muchas), mas probablemente ni una sola que haya sido votada por el Consejo de Seguridad. O sea: lo único bueno que ha hecho han sido resoluciones de la Asamblea General, que no son vinculantes. Los trabajadores del mundo no están representados por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sino que con mucha mayor razón cabría decir del mismo lo que dijo Lenin en su momento de la Liga de Naciones: que es el cuartel general de la burguesía -más exactamente de las grandes potencias capitalistas euro-norteamericanas. Los demás miembros son comparsas, o, cuando no, impotentes.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836–1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

El conflicto de Mesopotamia

L. PEÑA*

¿Qué es un Estado? Es un algo reconocido como tal por [los] otros Estados, un algo al que esos otros Estados que lo reconocen le atribuyen en un territorio –que viene, con el reconocimiento, demarcado por unas líneas llamadas fronteras– el ejercicio del poder político, e.d. el uso de la fuerza contra quienes se resistan a sus decisiones. Lo malo de esta definición –que por lo demás es bastante exacta– es que es circular. Pero así están las cosas. Alternativamente podríamos cercenar de esa definición lo referente al reconocimiento de los otros Estados, con lo cual vendría superada la circularidad. Sin embargo, en la acepción corriente de la palabra -difusa, como casi todas-, no cabe ese cercenamiento. Que, si cupiera, llamaríamos Estados a grupos armados con poder territorial, como la RENAMO.

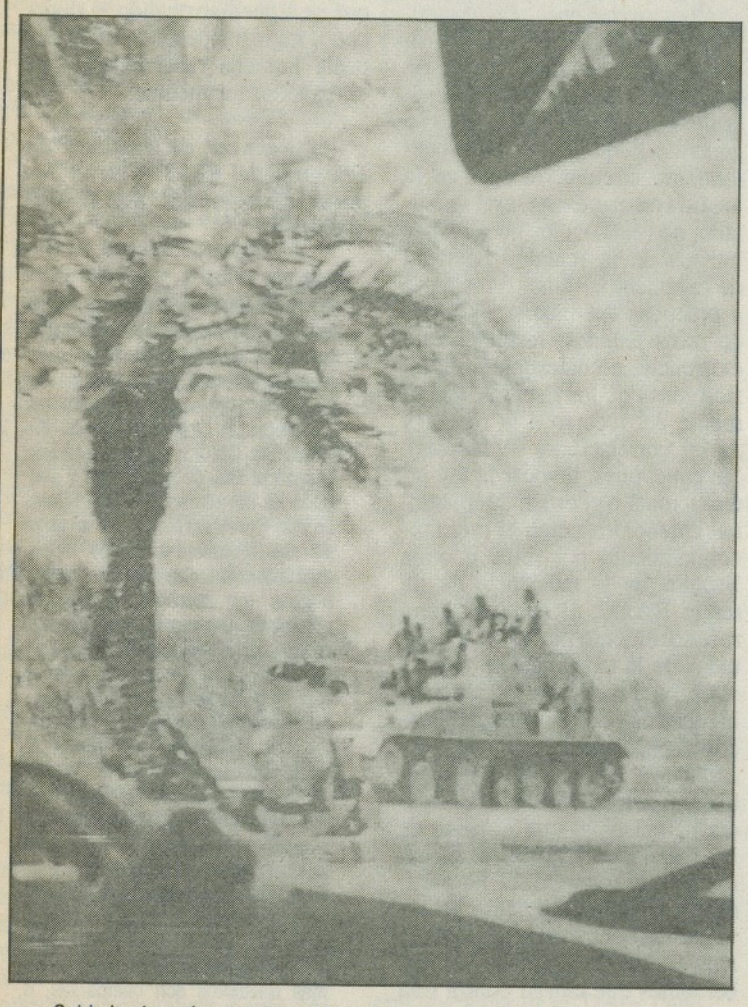
Sucede, empero, que todo eso se da por grados, y además no forzosamente en igual grado en los diversos aspectos. Hay más y menos poder. Un grupo u organización –llámese como se llame– que va haciéndose impotente frente a sus oponentes o frente a gente armada venida de fuera va, con ello, dejando de ser un Estado. Otro tanto ocurre en lo tocante al reconocimiento foráneo, el que han de otorgarle los otros **Estados** para que una organización que ejerza el poder (o sea: la fuerza) reciba ella misma la denominación de **Estado**. Retrospectivamente podemos considerar que era un Estado la República Haitiana sublevada en armas contra la Francia napoleónica en 1803. Retrospectivamente se han otorgado títulos de Estado y demarcaciones fronterizas existentes previamente de facto. A menudo unos Estados reconocen y otros no, unos admiten estas demarcaciones y otros aquéllas. Tras las guerras a que eso suele dar lugar, se llega a un pacto o tratado.

¿Cabe un arbitraje, una autoridad internacional? Habría de ser un Superestado. En la medida en que exista, los Estados dejan de serlo. Además, esa autoridad arbitral o emana de los Estados constituidos o no. Si lo primero, no ve uno qué superioridad moral tendría, pues esos Estados se han implantado por la fuerza y sus fronteras siempre han venido determinadas por la fuerza -por la que han ejercido o por la que han sufrido. Y, si la autoridad arbitral supraestatal no emana de los Estados, no ve uno cómo podría siquiera llegar a existir[1].

Otra cosa es una nación. Con todo lo difuso que sea eso de las naciones, tiene una base que al menos no depende ni única ni principalmente del ejercicio de la fuerza ni del reconocimiento otorgado por los detentadores de fuerza en territorios de fuera. Una nación es una unidad de gentes en una unidad de territorio –cuya demarcación sea «natural» y no meramente arbitraria– gentes ligadas, en algún grado indesdeñable, por una comunidad lingüística, cultural y económica, así como un pasado común– con tal de que esa unidad de gentes no esté incluida en otra más amplia –territorialmente más extensa– y similarmente homogénea en los indicados aspectos. (La segunda cláusula evita tener que decir que los almerienses forman una nación.) Todo eso es impreciso y afectado por mil variaciones de grado, ciertamente. Mas no es arbitrario ni mucho menos. Hay casos paradigmáticos de unidad nacional (Japón); otros en los que la comunidad es, en unos de esos aspectos o en varios, sumamente laxa. Están los Estados plurinacionales. Pero aun en ellos, para que no sean creaciones puramente artificiales, siempre endebles, es menester algún grado de unidad nacional en varios aspectos. Reconocer eso no quita para percatarse de lo relativo del compartir alguno de esos rasgos (hasta los suizos tienen homogeneidad lingüística, en algún grado, pues hablan o un dialecto alemánico o francés o italiano o romanche –y no, p. ej., kurdo ni bengalí).

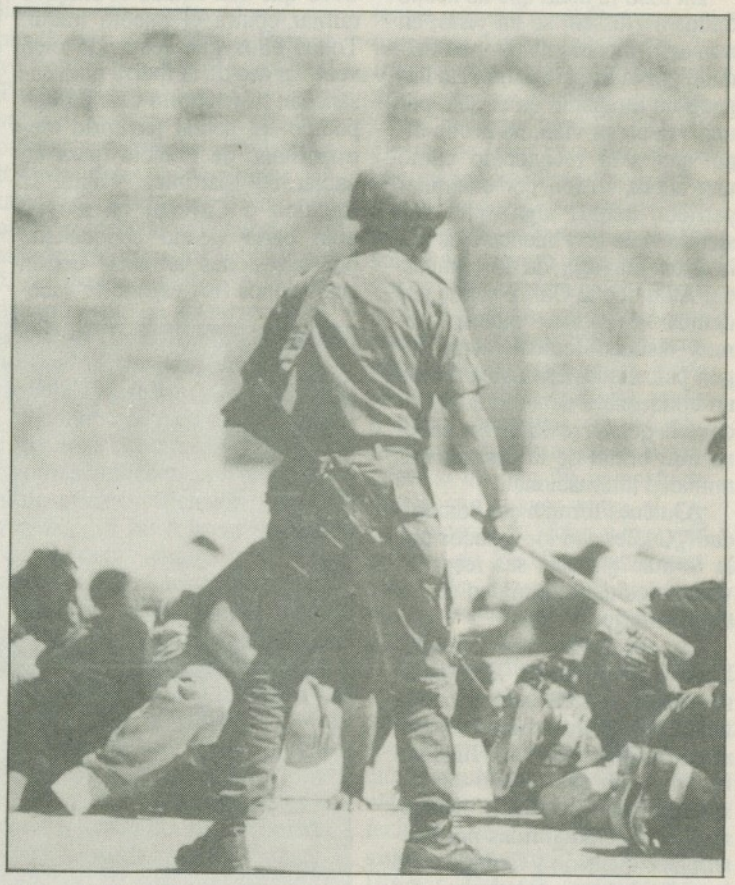
Mas pocos casos hay tan claros de unidad nacional como el que se da entre iraquíes y kuwaitíes. Ni diferencia lingüística -ni siquiera dialectal-, ni disparidad cultural alguna, ni borde natural que valga, ni distancia geográfica, ni pasado histórico divergente (salvo muy reciente -y éste impuesto desde fuera por los europeos). Nada puede servir para alegar que Kuwait constituye una nación diferente de Iraq. (No me refiero a la mera unidad nacional de los pueblos árabes, claro, sino a la existencia en este caso de una más estrecha comunidad en **todos** los aspectos pertinentes para deslindar las naciones.) Durante miles de años, esa minúscula franja litoral del Golfo Pérsico ha formado parte de Mesopotamia (hoy llamada 'Iraq') y ha sufrido las mismas vicisitudes que el resto del país. Sólo en el siglo XIX, el colonialismo inglés -en un acto más de su consabida política de sembrar el mundo de gibraltares-, logró del Sultán de Turquía (a cambio de la protección británica a los otomanos contra los movimientos de emancipación balcánicos) que se concediera en Kuwait a un funcionario al servicio de la Sublime Puerta el cargo hereditario de jeque. Ese es el comienzo de la dinastía de los as-Sabah. De hecho el emirato quedó desde el principio bajo protectorado británico, aunque sobre el papel tal situación sólo vino proclamada con la derrota de Turquía en la Primera Guerra Mundial. Durante ésta, la monarquía inglesa prometió la libertad a los pueblos árabes. Pero el tratado de Versalles y los adicionales al mismo únicamente dieron lugar a un nuevo y peor sojuzgamiento de esos pueblos, ahora bajo la despiadada bota de Francia (en Siria) y de Inglaterra (en el resto del Oriente Medio).

(SIGUE EN PAG. 10)



Soldados iraquíes atraviesan las calles de Kuwait tras la ocupación.

Hipocresía de la ONU sobre Israel



"Si los EE.UU. esta vez han aceptado una resolución de condena a Israel ha sido para mantener un equilibrio con sus aliados árabes en la actual crisis del Golfo...". En la foto, una imagen de la represión que están sufriendo los palestinos.

Recientemente en las páginas de VANGUARDIA OBRERA analizábamos el origen de la ONU y su realidad actual, bajo el control de las potencias imperialistas y al dictado de los intereses norteamericanos.

Allí se analizaba el interés del capitalismo en relanzar actualmente la ONU, en convertirla en aparente protagonista y dirigente del bloqueo y de la futura agresión militar a Iraq, en nombre del derecho y de la paz internacional.

No han pasado muchos días cuando la verdadera cara, papel y doblez de este pretendido marco de gobierno mundial ha quedado entrepitosamente al descubierto.

El motivo ha sido la nueva y reciente matanza de palestinos a manos del Ejército y la policía fascista israelíes, ocurrida hace pocos días en Jerusalén.

(SIGUE EN PAG. 9)

Guerra en Ruanda:

Los otros imperialistas

La atención prioritaria prestada por los medios de comunicación a los acontecimientos en el Golfo Pérsico y esa habilidad de la vieja burguesía europea para ocultar la parte más sucia de su rostro hacen posible que sucesos como la matanza de guerrilleros y civiles que está teniendo lugar estos días en Ruanda (país situado en el este de Africa) apenas sean conocidos por la opinión pública.

«El conflicto que ha estallado tiene sus raíces en el enfrentamiento de sectores tribales desplazados del país y obligados a vivir en los países vecinos. El apoyo del imperialismo francés a una de las tribus en conflicto ha sido causa continua de enfrentamientos y matanzas»

Perteneciente a la zona de influencia del imperialismo belga, de cuyo país fue colonia hasta su proclamación como Estado independiente, Ruanda es hoy un estado en continuo crecimiento con más de 7 millones de habitantes y con un régimen de partido único que cuenta con el total respaldo del imperialismo. Su presidente, Juvenal Habiyarimana, hombre títere del imperialismo belga (y del francés, que cuenta con una notable influencia política y económica), lleva desde 1973 aplicando planes económicos y saqueando las ma-

(SIGUE EN PAG. 9)